

Prieskum volebných preferencií

Výsledky celoslovenského reprezentatívneho prieskumu verejnej mienky realizovaného metódami CATI a CAPI

Zber dát 13.2. - 18.2.2020

I. vlna

50 dní
crowdfunding
prieskumu volebných
preferencií 2020

 **focus**
Marketing & Social Research


ako[®]
VEDIEŤ O SEBE

OBSAH

UPOZORNENIE_____	3
KVÔLI TÝMTO ČÍSLAM STE SI TENTO PRIESKUM OBJEDNALI_____	4
SLOVNÍČEK POJMOV_____	5

VÝSLEDKY PRIESKUMU

I. DEKLAROVANÁ ÚČASŤ VO VOĽBÁCH_____	17
II. VOLEBNÉ PREFERENCIE_____	20
III. ISTOTA VOLEBNÉHO ROZHODNUTIA_____	33
IV. DRUHÝ HLAS_____	38
V. SYMPATIE NEROZHODNUTÝCH VOLIČOV K STRANÁM_____	54
METODIKA PRIESKUMU_____	56

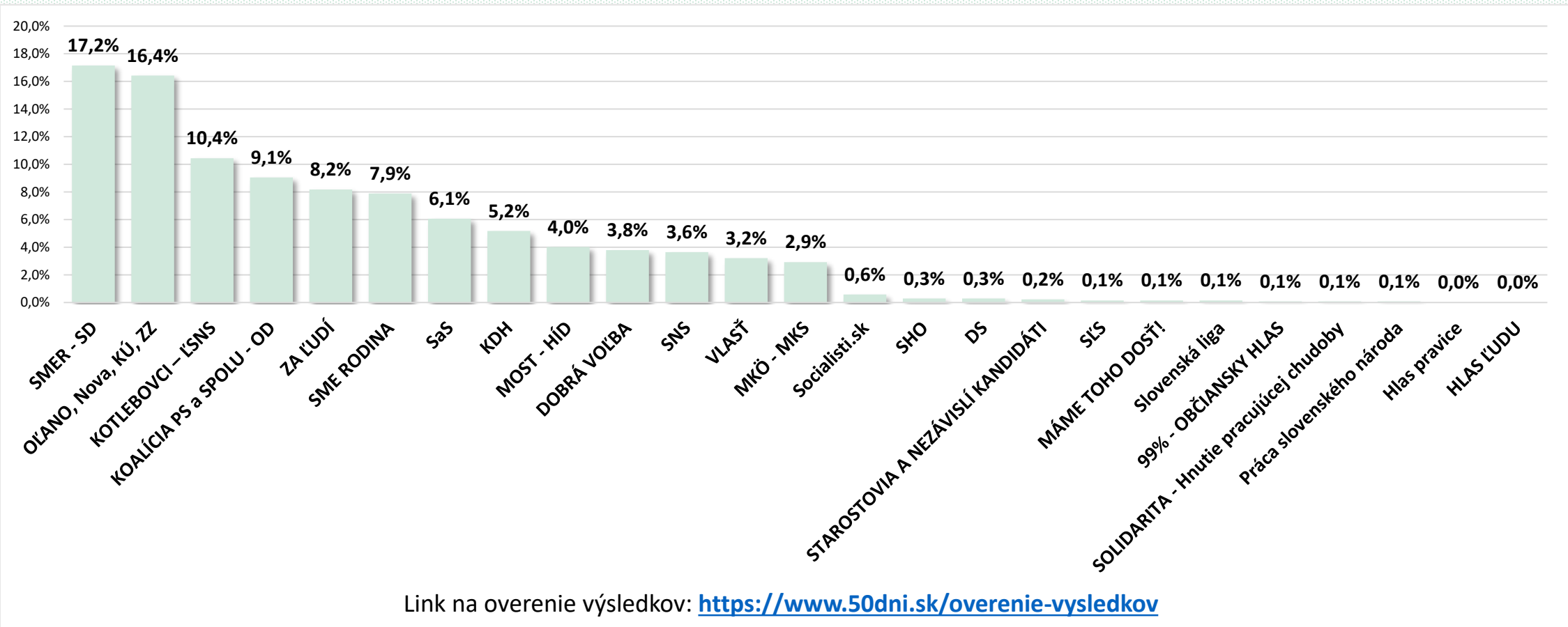
UPOZORNENIE

Informujeme Vás, že podľa § 17 zákona č. 181/2014 Z.z. o volebnej kampani, „v čase 14 dní pred dňom konania volieb a v deň konania volieb až do skončenia hlasovania je zakázané zverejňovať výsledky volebných prieskumov.“

Tento dokument je určený výlučne na také použitie, ktoré nie je zverejnením podľa citovaného ustanovenia zákona.

KVÔLI TÝMTO ČÍSLAM STE SI TENTO PRIESKUM OBJEDNALI

Volebné preferencie = odpovede len tých, ktorí si vedeli vybrať stranu



UPOZORNENIE: Informujeme Vás, že podľa § 17 zákona č. 181/2014 Z.z. o volebnej kampani, „v čase 14 dní pred dňom konania volieb a v deň konania volieb až do skončenia hlasovania je zakázané zverejňovať výsledky volebných prieskumov.“ Tento dokument je určený výlučne na také použitie, ktoré nie je zverejnením podľa citovaného ustanovenia zákona.

NAJPRV MALÝ SLOVNÍČEK POJMOV

ČO JE A ČO NIE JE PRIESKUM VEREJNEJ MIENKY?

Prieskum verejnej mienky je aktivita, ktorá za použitia zákonitostí sociologickej a štatistickej vedy sofistikovane zisťuje názory verejnosti. Na zisťovanie názorov je používaný výskumný nástroj – tzv. štandardizovaný dotazník. Otázky z dotazníka sú kladené reprezentatívnej výskumnej vzorke obyvateľov, ktorá kopíruje zloženie všetkých obyvateľov s volebným právom v zadaných parametroch (kvótnych znakoch), napr. vek, pohlavie, vzdelanie, národnosť, región. Reprezentativita je okrem toho zabezpečovaná dostatočným počtom respondentov, obvykle cca 1000.

V prípade prieskumov volebných preferencií musí mať šancu stať sa respondentom prieskumu každý občan, ktorý má volebné právo.

Za profesionálny prieskum volebných preferencií nie je možné považovať samovypĺňacie ankety v médiách, na internetových stránkach, na mítingoch a pod., pretože pri nich nie je splnená podmienka reprezentatívnosti vzorky respondentov.

AKÉ METODIKY SA POUŽÍVAJÚ

Zber dát pre prieskumy verejnej mienky môže prebiehať rôznymi metódami – prostredníctvom anketárov za pomoci výpočtovej techniky (CAPI), telefonicky (CATI), prostredníctvom online panelu respondentov (CAWI).

Špeciálne pri prieskumoch volebných preferencií sa neodporúča aplikovať výlučne zber dát cez online panel, pretože na Slovensku nie je penetrácia internetom 100% (nepoužívajú ho všetci, ktorí majú volebné právo).

Respondenti odpovedajú anonymne a nie je im poskytnutá informácia, kto je zadávateľ prieskumu. Pri telefonickom zbere dát softvér náhodne generuje kombinácie čísel (za prefixom operátorov). Tele-anketár nevie meno ani žiadne osobné údaje respondenta, ktorému sa dovoľá, preto potom zisťuje jeho demografické údaje, aby sa dodržala reprezentativita prieskumnej vzorky.

Pri anketárskom zbere dát anketár nevyberá respondenta podľa mena, ale len podľa veku, vzdelania, pohlavia, národnosti. Jeden anketár realizuje cca 6-8 rozhovorov.

ČO OVPLYVŇUJE PRESNOŠŤ MERANIA?

Prieskumy volebných preferencií zisťujú stav v čase zberu dát, nie je to prognóza výsledku volieb. Výsledky poskytnú určitú informáciu o situácii, ale medzi zberom dát a samotnými voľbami sa počas volebnej kampane môže udiť ešte mnoho udalostí, ktoré ešte môžu zmeniť voličovo finálne rozhodnutie.

Poznatky z exit pollov z viacerých prechádzajúcich volieb ukázali, že stále väčšia časť voličov sa rozhoduje až krátko pred voľbami, čo prieskum ešte nemohol zachytiť. Tento fakt má značný vplyv na zhodu meraní so skutočnými výsledkami volieb.

Druhým faktorom, ktorý má vplyv na presnosť meraní, je veľkosť skupiny tzv. nerozhodnutých respondentov. Ide o tých, ktorí síce deklarujú, že chcú ísť voliť, ale v čase prieskumu ešte nemajú svoju preferovanú stranu, zrejme si ešte vyberajú spomedzi viacerých. Takíto nerozhodnutí respondenti, ak sa k voľbám dostavia, rozdelia svoje hlasy niektorým konkrétnym stranám, čo má potom v reálnych voľbách značný vplyv na presnosť prieskumu v porovnaní s voľbami.

ČO SÚ VÝHODY PRIESKUMU VYKONÁVANÉHO DVOMA AGENTÚRAMI?

Kedže každá z dvoch metód zberu dát (telefonická aj anketárska) má svoje výhody aj nevýhody, optimálnym riešením je pri snahe o čo najvyššiu validitu (presnosť, platnosť) výsledkov kombinácia – spojenie oboch metód. Pri našom prieskume obe agentúry použili úplne zhodný dotazník, ale každá použila inú metódu zberu dát. Následne sa odpovede respondentov spojili do spoločnej výskumnej vzorky 2000 respondentov a štatisticky vyhodnotili. Obidve agentúry si zároveň vzájomne kontrolovali metodologickú správnosť.

PRAVDEPODOBNOŠŤ ÚČASTI VO VOĽBÁCH

Otázkou sa zisťuje deklarovaná plánovaná účasť vo voľbách. V tomto prieskume sa pravdepodobnosť, či sa respondent zúčastní parlamentných volieb, zisťuje 4-stupňovou škálou so stupňami „Určite áno“; „Skôr áno“; „Skôr nie“; „Určite nie“. Respondent má okrem toho možnosť spontánne odpovedať „Neviem, nie som rozhodnutý/á“, čo sa tiež zaznačí ako regulárna odpoveď.

Súčet odpovedí „určite áno + skôr áno“ býva vždy v prieskumoch vyšší ako skutočná volebná účasť. Nie je to však situácia, ktorá by bola typická len pre Slovensko. Takto je to všade vo svete. Dôvody sú viaceré, ale za najdôležitejšiu možno považovať ten, že prieskumy vo všeobecnosti dostatočne nezachytávajú tzv. kritické skupiny obyvateľstva, napr. nezamestnaných ľudí, rómsku populáciu, extrémne chudobné prostredie. V slovenských pomeroch ide o niekoľko stotisíc ľudí. Pre tieto prostredia je charakteristický nízky záujem o účasť vo voľbách, čo potom spôsobuje nadhodnocovanie odhadovanej účasti v prieskumoch, keďže v nich tieto kategórie nie sú dostatočne zastúpené. Pre slovenské pomery je však dôležitý ešte jeden faktor, a to sú ľudia, ktorí žijú alebo pracujú v zahraničí, pričom ale aj títo sú registrovaní v zoznamoch voličov. To znamená, že ich prípadná neúčasť na voľbách sa taktiež premieta do čísla volebnej účasti. Práve v týchto voľbách sa očakáva vyššia miera mobilizácie v tejto skupine potenciálnych voličov, čo v konečnom dôsledku pravdepodobne ovplyvní aj vyššiu celkovú volebnú účasť v porovnaní s minulosťou v niekoľkých jednotkách percent.

VOLEBNÉ PREFERENCIE

Tento údaj vyjadruje podiel voličov jednotlivých strán z celkového počtu rozhodnutých respondentov v čase zberu dát prieskumu. **To znamená, že 100% tu tvoria iba tí respondenti, ktorí by sa na voľbách zúčastnili (určite + skôr áno) a ktorí zároveň preferujú nejakú stranu.** Respondenti, ktorí si svojou účasťou vo voľbách nie sú istí, alebo ju odmietajú, sú vylúčení, rovnako ako respondenti, ktorí nevedia, ktorú stranu by volili (obrazne povedané - keďže do volebnej urny nie je možné vhodiť lístok s odpoveďou „Nie som rozhodnutý“, ani v prieskume sa takéto odpovede respondentov nezaraďujú do výpočtu preferencií).

INTERVAL SPOĽAHLIVOSTI

Pri publikovaní volebných preferencií sa bežne stretávame s výrazom „interval spoľahlivosti“ alebo „konfidenčný interval“. O čo ide? Pretože v prieskumoch neskúmame všetkých oprávnených voličov, ale len ich vzorku, musíme predpokladať, že sme sa pri meraní dopustili určitej chyby. Ak je vzorka vybraná správne a dobre reprezentuje všetkých oprávnených voličov, tak má táto chyba náhodný charakter. Potrebujeme však vedieť veľkosť tejto chyby, inak povedané, ako veľmi sa namerané preferencie môžu odlišovať od tých, ktoré by sme zistili, keby sme sa opýtali všetkých oprávnených voličov. A to, v akom intervale sa s vysokou pravdepodobnosťou (95% pravdepodobnosť) pohybujú volebné preferencie danej strany, nám povie práve interval spoľahlivosti.

POZOR! Interval spoľahlivosti pri predvolebných prieskumoch neuvádza to, že nakoľko sa výsledky prieskumu môžu líšiť od volebného výsledku, respektíve neposkytuje informáciu o tom, že v tomto intervale sa bude nachádzať volebný výsledok danej politickej strany. Interval spoľahlivosti uvádza informáciu o tom, v akom intervale sa s vysokou mierou pravdepodobnosti nachádzajú aktuálne preferencie strany v čase, kedy meranie prebiehalo.

SYMPATIE K POLITICKÝM STRANÁM U NEROZHODNUTÝCH VOLIČOV

Medzi respondentmi, ktorí sa chcú zúčastniť volieb (určite + asi áno), **ale v súčasnosti nevedia, ktorú stranu by volili (nerozhodnutí voliči)**, sa pomocou otázky na sympatiu snažíme identifikovať, ku ktorej strane sa potom vo voľbách najpravdepodobnejšie priklonia. Respondentom je ponúknutý zoznam kandidujúcich strán, pričom majú možnosť uviesť jednu, alebo spontánne aj uviesť, že nevedia povedať, ktorá zo strán je im dnes najviac sympatická.

SILA VOLEBNÉHO ROZHODNUTIA

Táto otázka sa kladie len tým respondentom, ktorí v súčasnosti preferovali nejakú stranu (to znamená, že vybrali zo zoznamu stranu, ktorú by v súčasnosti volili). Cieľom otázky je zistiť, nakoľko pevné je toto ich rozhodnutie a či by ho prípadne ešte mohli zmeniť. Pevnosť volebného rozhodnutia sa zisťuje na 4-stupňovej škále so stupňami „Svoje rozhodnutie už za žiadnych okolností nezmením“; „Svoje rozhodnutie už pravdepodobne nezmením“; „Svoje rozhodnutie pravdepodobne ešte zmením“; „Som veľmi náchylný/á voliť možno aj nejakú inú stranu“. Táto informácia je zaujímavá predovšetkým v súvislosti s tzv. druhým hlasom u respondentov, ktorí ešte pripúšťajú zmenu svojho aktuálneho volebného rozhodnutia.

DRUHÝ HLAS

I keď reálne majú voliči v našom volebnom systéme možnosť udeliť len jeden hlas, tak výskumnícky je zaujímavá aj otázka, ako by sa voliči správali v prípade, ak by mali dva hlasy. Vychádzame tu z predpokladu, že druhá voľba môže za určitých okolností nahradiť prvú voľbu (teda najviac preferovanú stranu). Ako sme už spomenuli, obzvlášť zaujímavé je to u tých voličov, ktorí dnes pripúšťajú zmenu v prípade prvého hlasu (teda v pevnosti volebného rozhodnutia uviedli, že pravdepodobne svoje rozhodnutie ešte zmenia, alebo sú veľmi náchylní voliť inú stranu). Túto otázku kladieme len tým respondentom, ktorí v prvom hlase v súčasnosti preferujú nejakú konkrétnu politickú stranu (čiže vedia povedať, koho by volili). Respondentom je ponúknutý zoznam kandidujúcich strán, pričom majú možnosť spontánne aj uviesť, že by žiadnej inej strane neudelil svoj druhý hlas, alebo že nevedia, ktorej strane by druhý hlas dali.

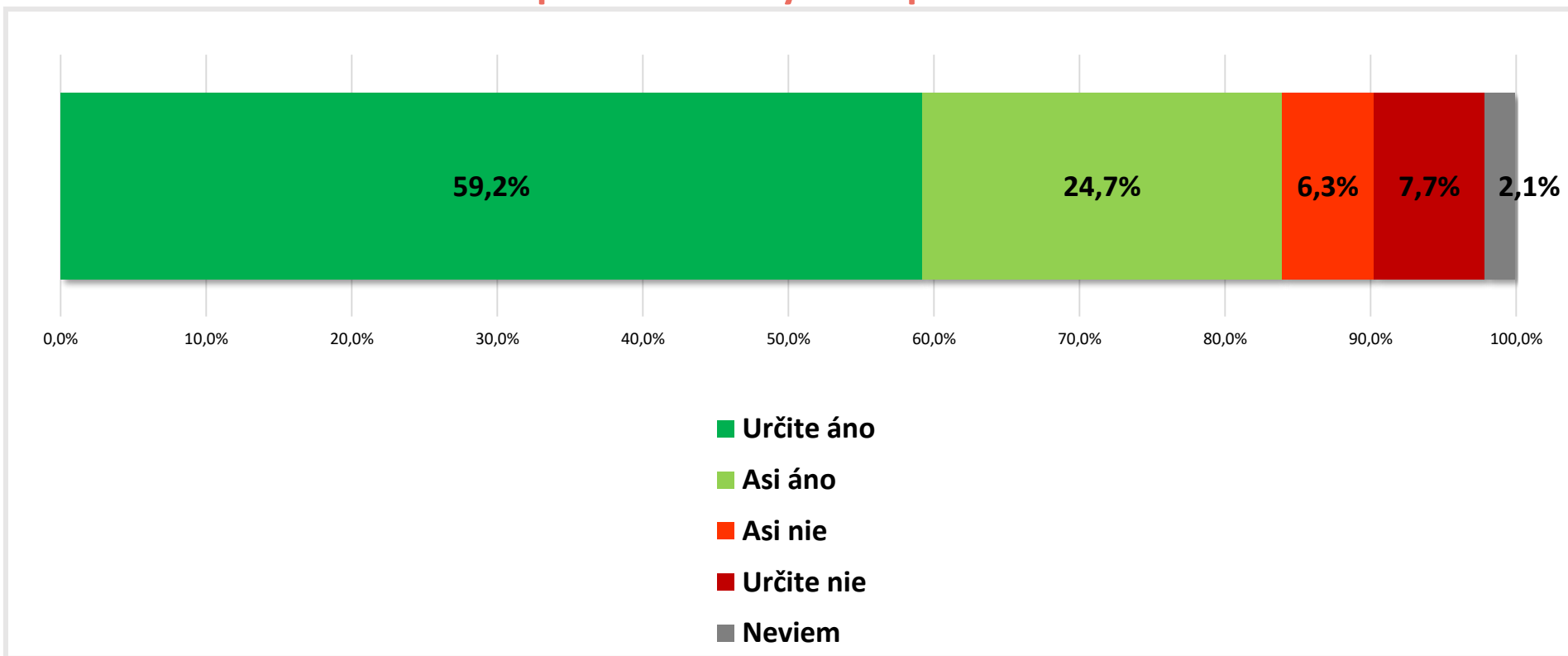
VÝSLEDKY PRIESKUMU

I. DEKLAROVANÁ ÚČASŤ VO VOĽBÁCH

I. DEKLAROVANÁ ÚČASŤ VO VOĽBÁCH

„O pár dní nás čakajú voľby do NR SR (parlamentu). Pôjdete voliť?“

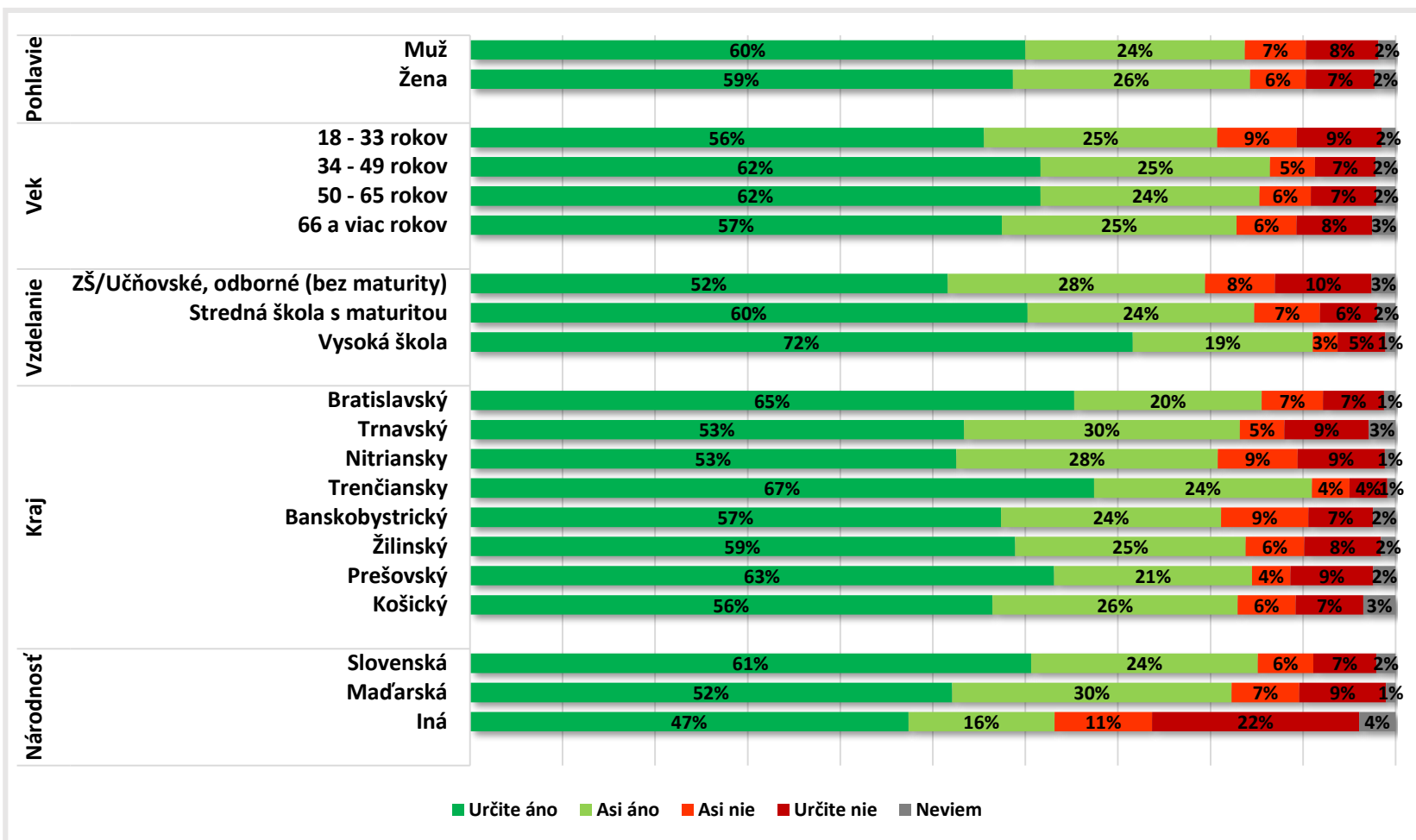
Odpovede všetkých respondentov



! Ide o deklaratívnu odpoveď, nie o odhad účasti vo voľbách. !

I. DEKLAROVANÁ ÚČASŤ VO VOĽBÁCH

Odporovede podľa sociodemografických skupín



Íst' voliť sú viac odhodlané tieto skupiny občanov:

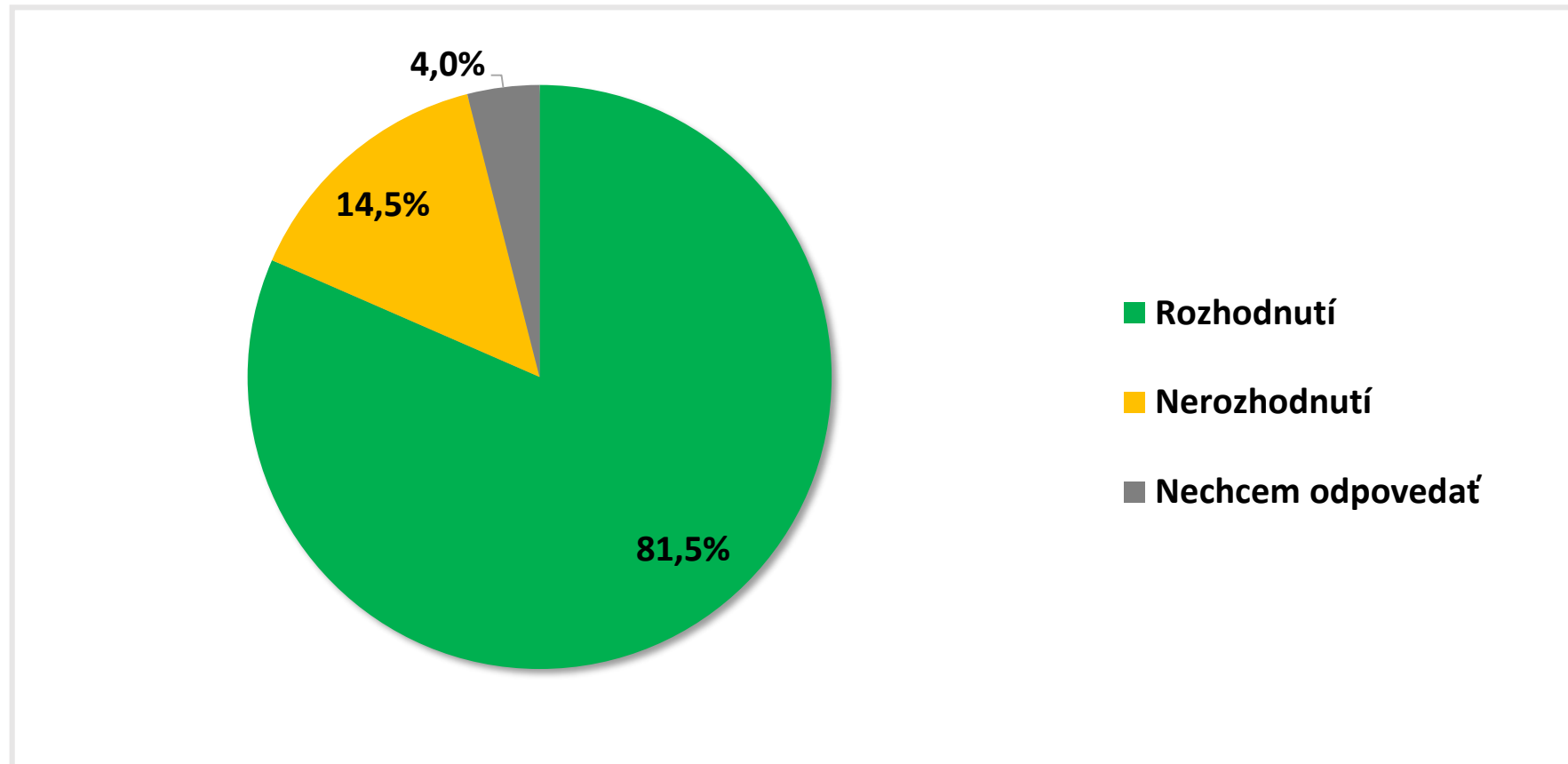
- skôr stredné vekové kategórie
- skôr vzdelanejší
- mierne viac obyvatelia Trenčianskeho kraja
- skôr občania slovenskej národnosti

II. VOLEBNÉ PREFERENCIE

II. VOLEBNÉ PREFERENCIE

„Ak by sa parlamentné voľby konali dnes, ktorej politickej strane by ste dali váš hlas?
Prečítam vám ich v náhodnom poradí.“

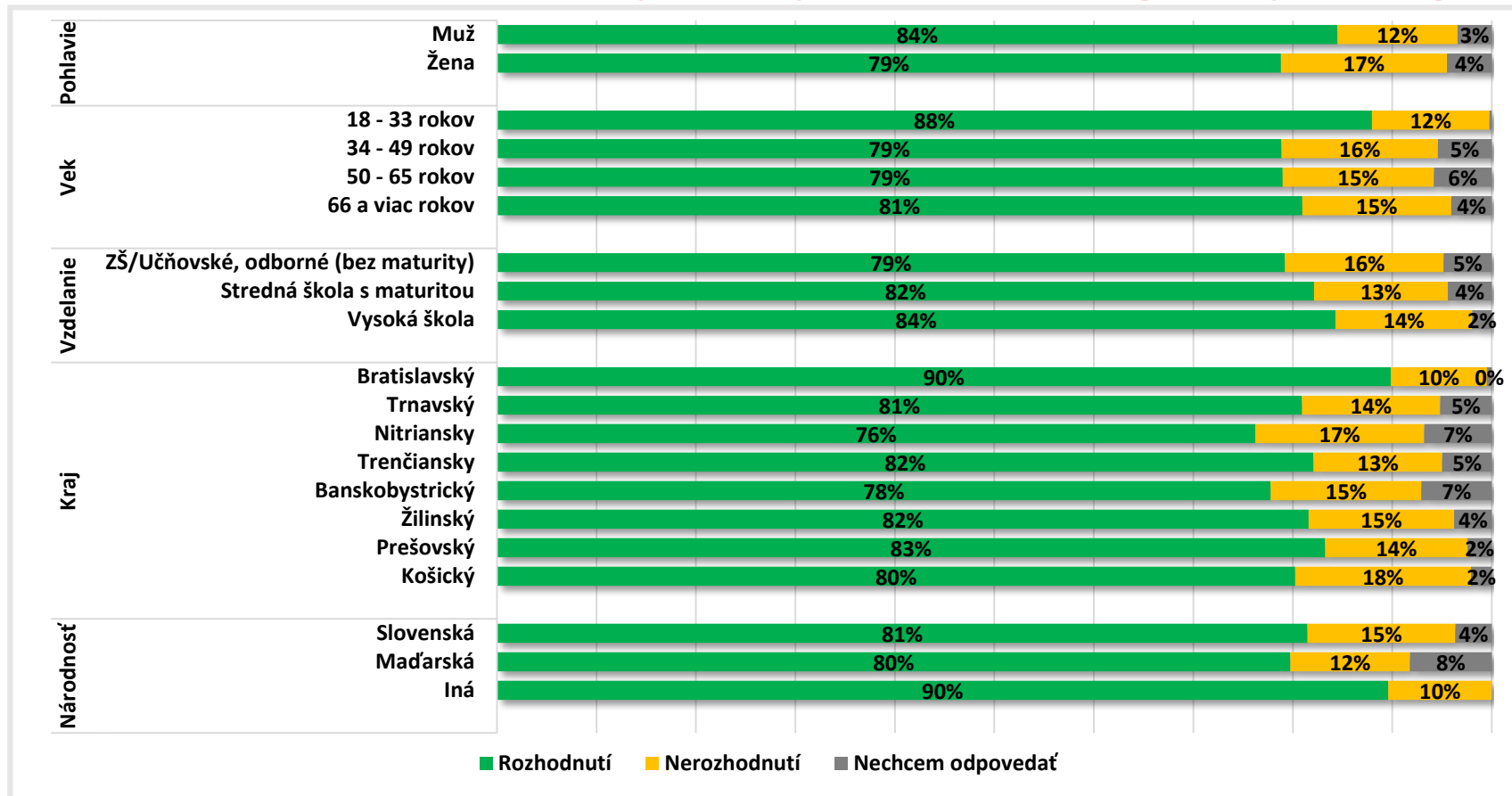
Rozhodnutí a nerozhodnutí – odpovede tých, ktorí by šli voliť



II. VOLEBNÉ PREFERENCIE

„Ak by sa parlamentné voľby konali dnes, ktorej politickej strane by ste dali váš hlas?
Prečítam vám ich v náhodnom poradí.“

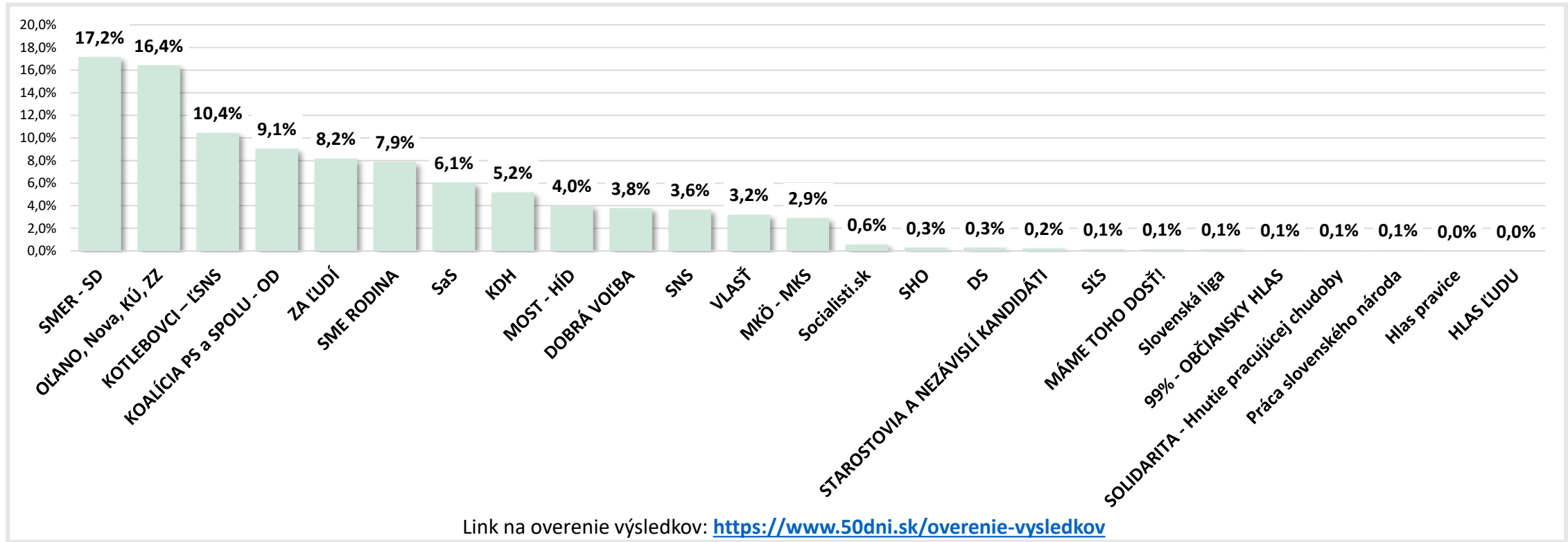
Rozhodnutí a nerozhodnutí - odpovede podľa sociodemografických kategórií



II. VOLEBNÉ PREFERENCIE

„Ak by sa parlamentné voľby konali dnes, ktorej politickej strane by ste dali váš hlas? Prečítam vám ich v náhodnom poradí.“

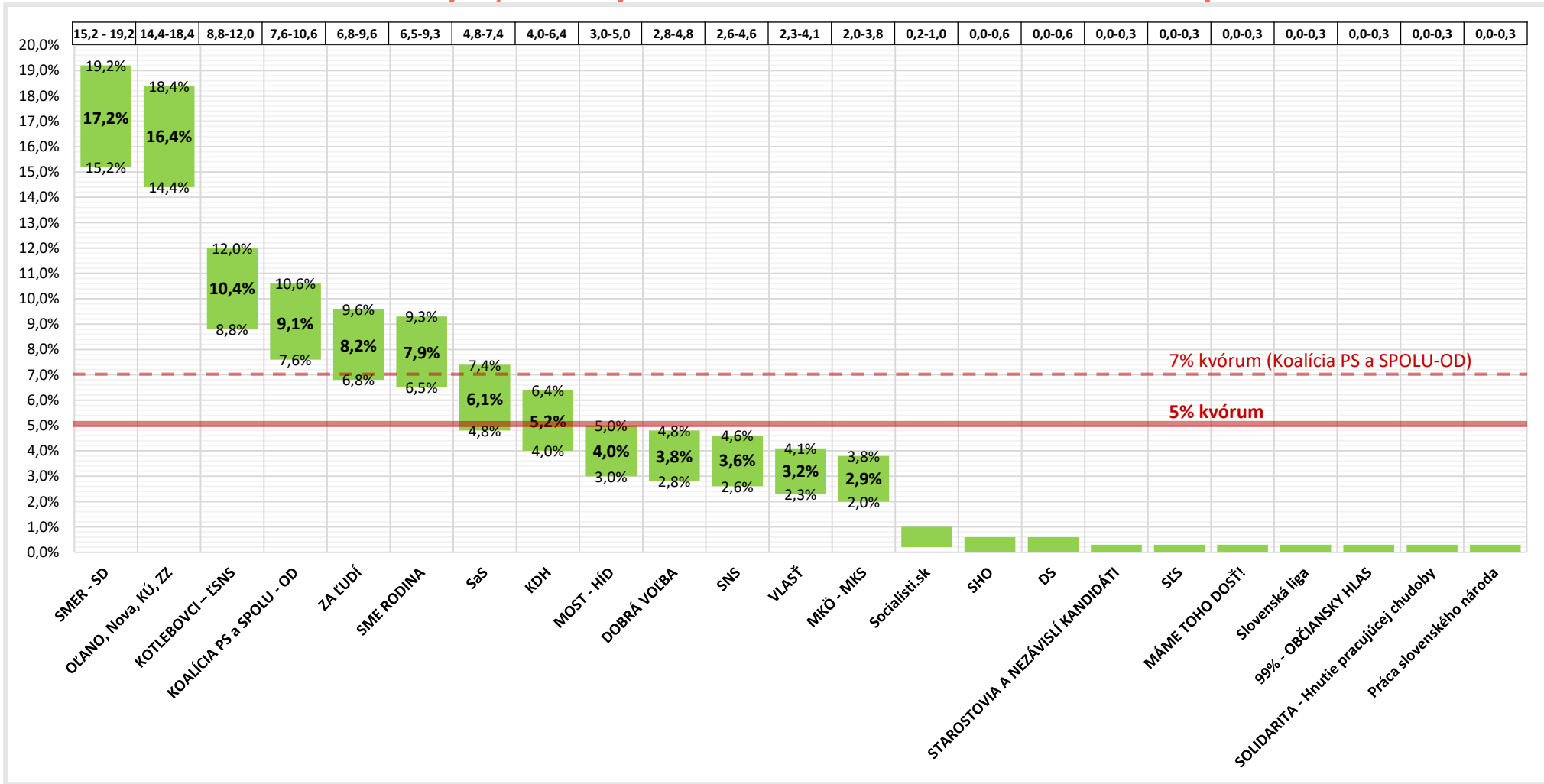
Odpovede len tých, ktorí si vedeli vybrať stranu



UPOZORNENIE: Informujeme Vás, že podľa § 17 zákona č. 181/2014 Z.z. o volebnej kampani, „v čase 14 dní pred dňom konania volieb a v deň konania volieb až do skončenia hlasovania je zakázané zverejňovať výsledky volebných prieskumov.“ Tento dokument je určený výlučne na také použitie, ktoré nie je zverejnením podľa citovaného ustanovenia zákona.

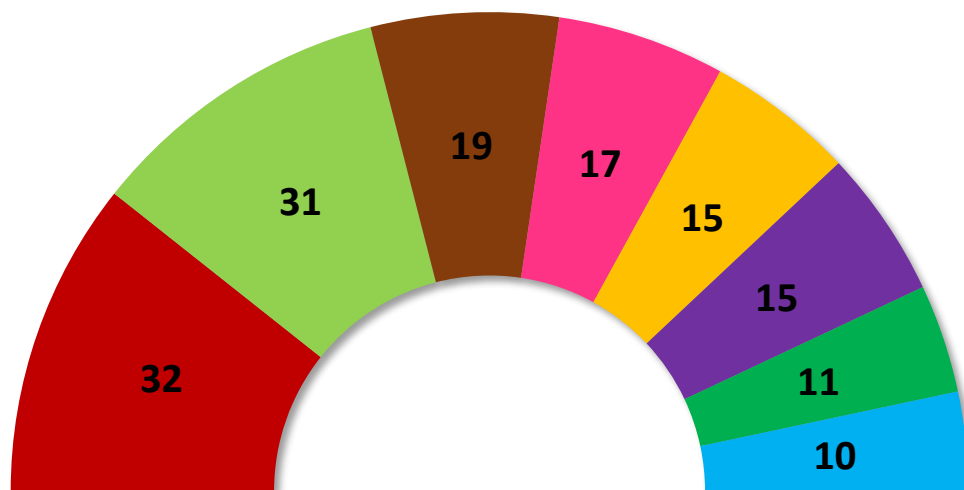
II. VOLEBNÉ PREFERENCIE

Preferencie len z tých, ktorí by išli voliť a vedia koho – 95% interval spoľahlivosti



II. VOLEBNÉ PREFERENCIE

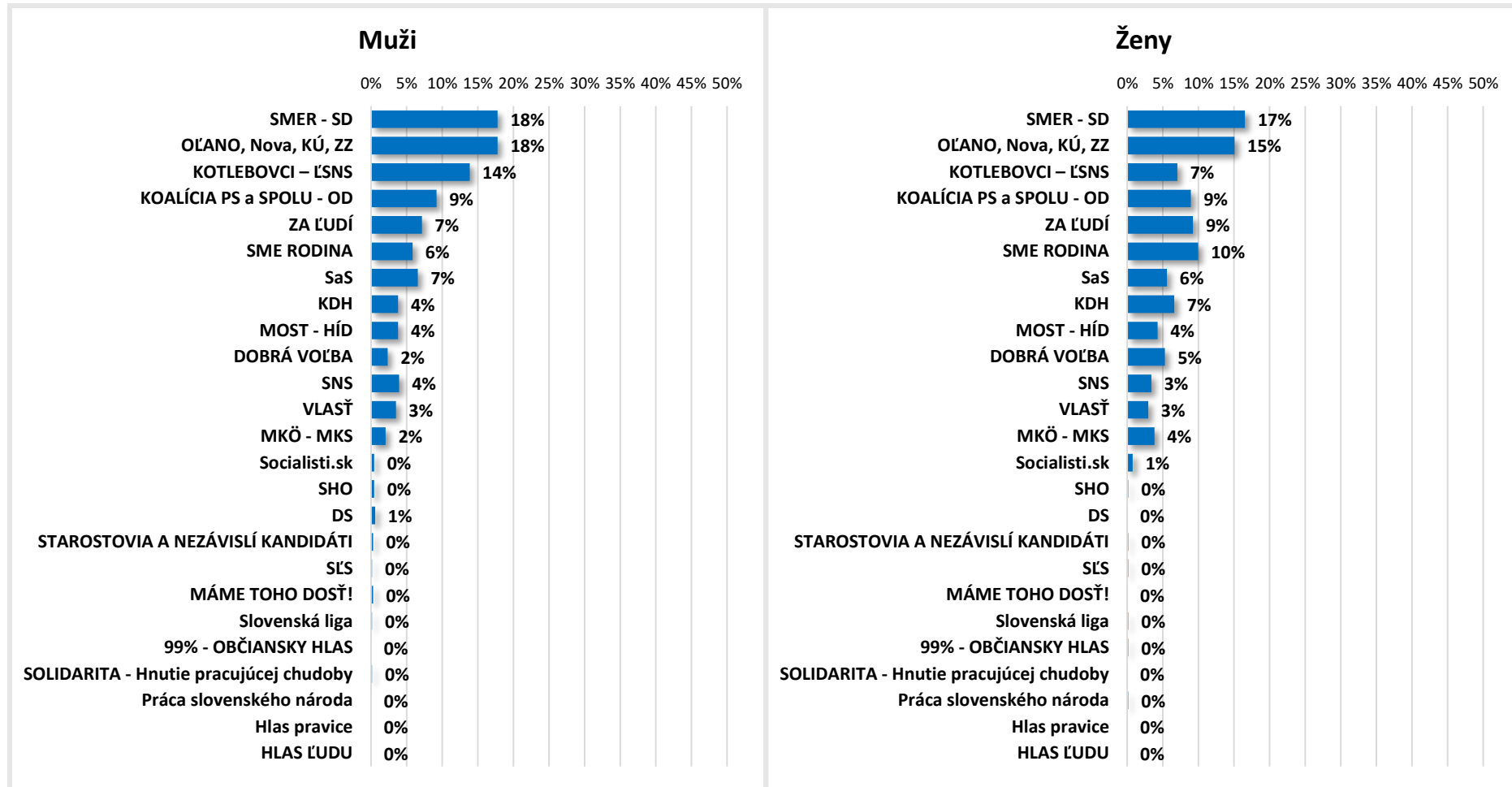
Počet mandátov v NR SR



■ SMER - SD	32
■ OĽANO, Nova, KÚ, ZZ	31
■ KOTLEBOVCI – ĽSNS	19
■ KOALÍCIA PS a SPOLU - OD	17
■ ZA ĽUDÍ	15
■ SME RODINA	15
■ SaS	11
■ KDH	10

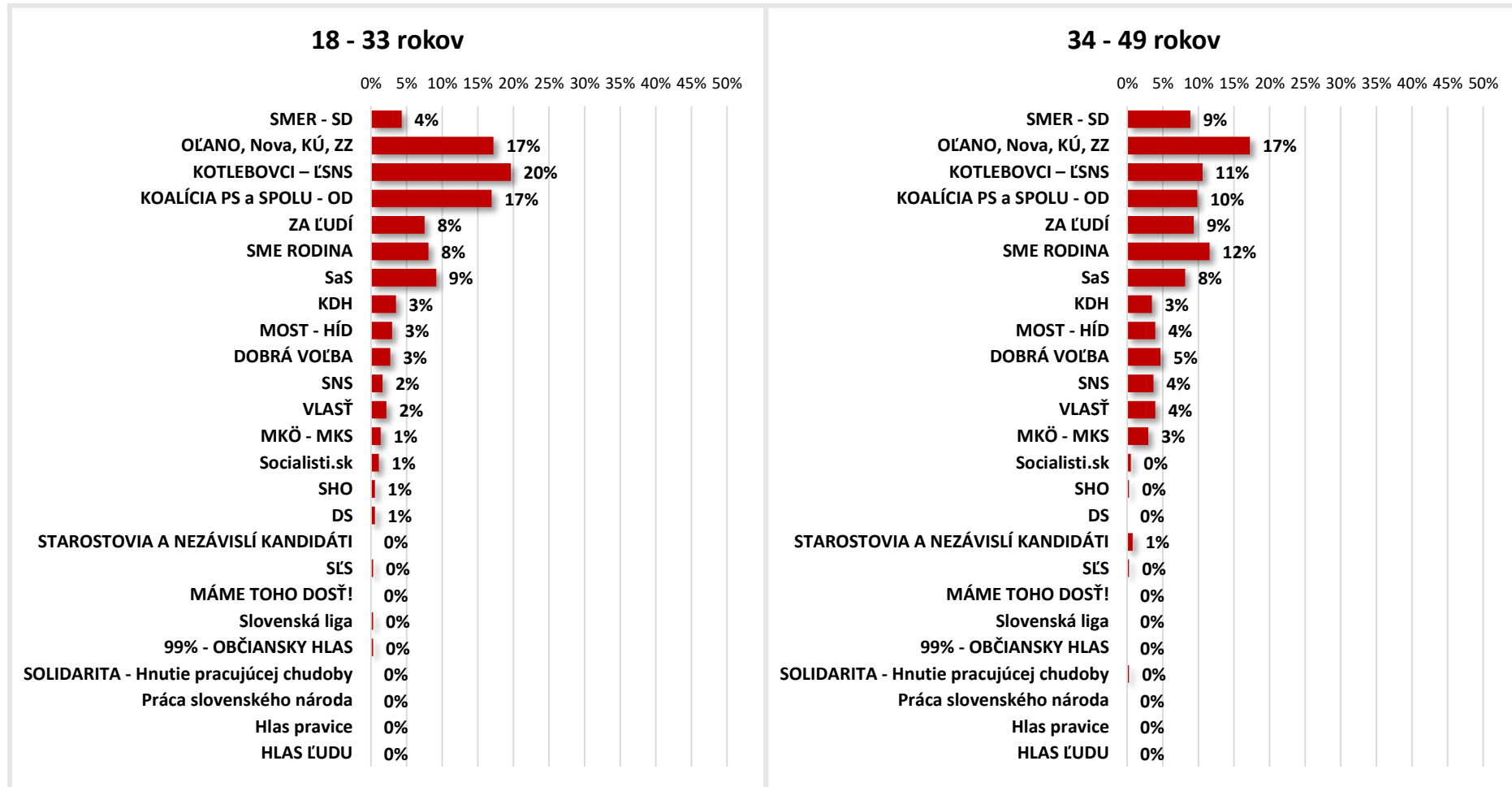
II. VOLEBNÉ PREFERENCIE

Podľa pohlavia



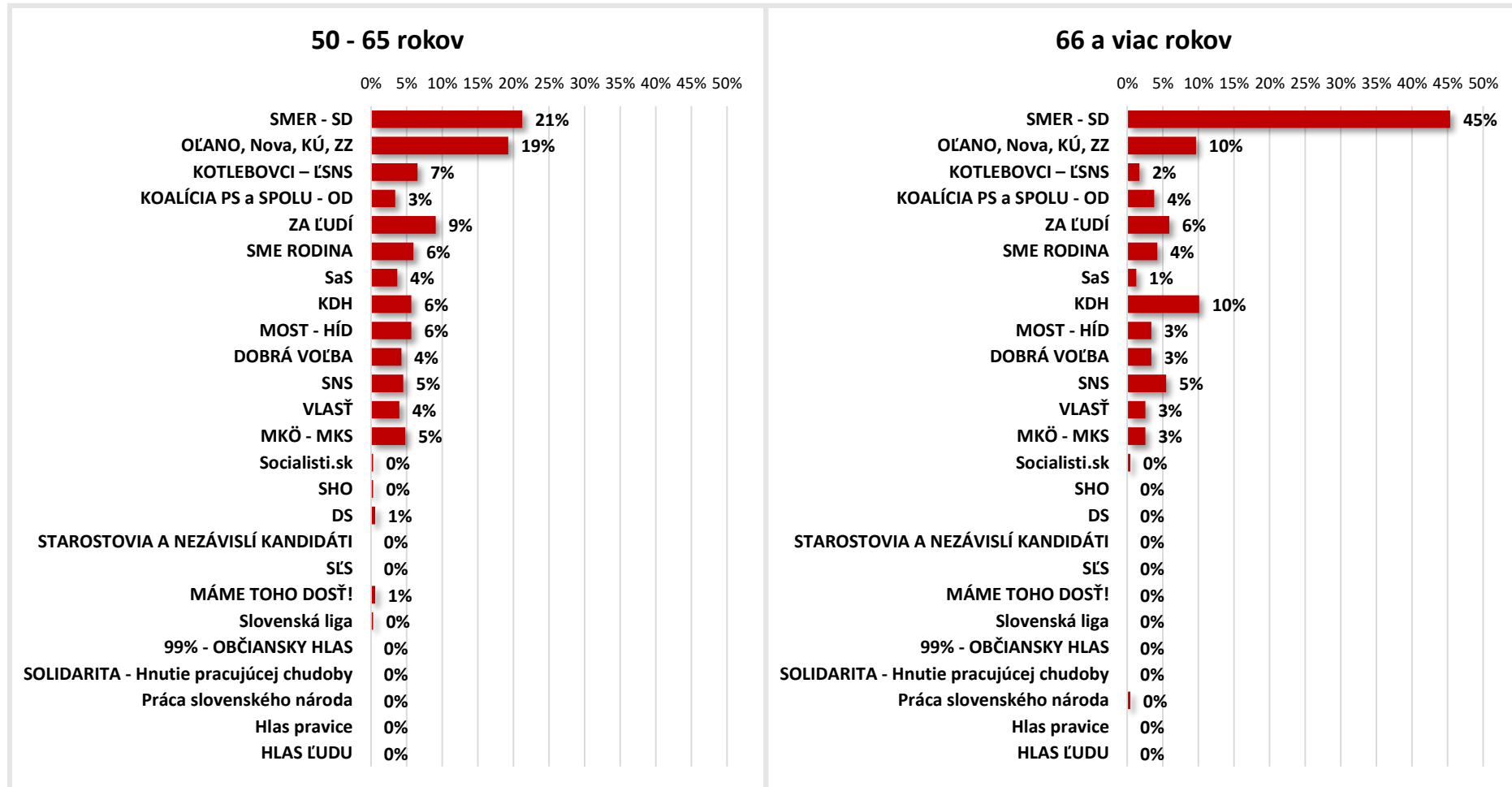
II. VOLEBNÉ PREFERENCIE

Podľa veku



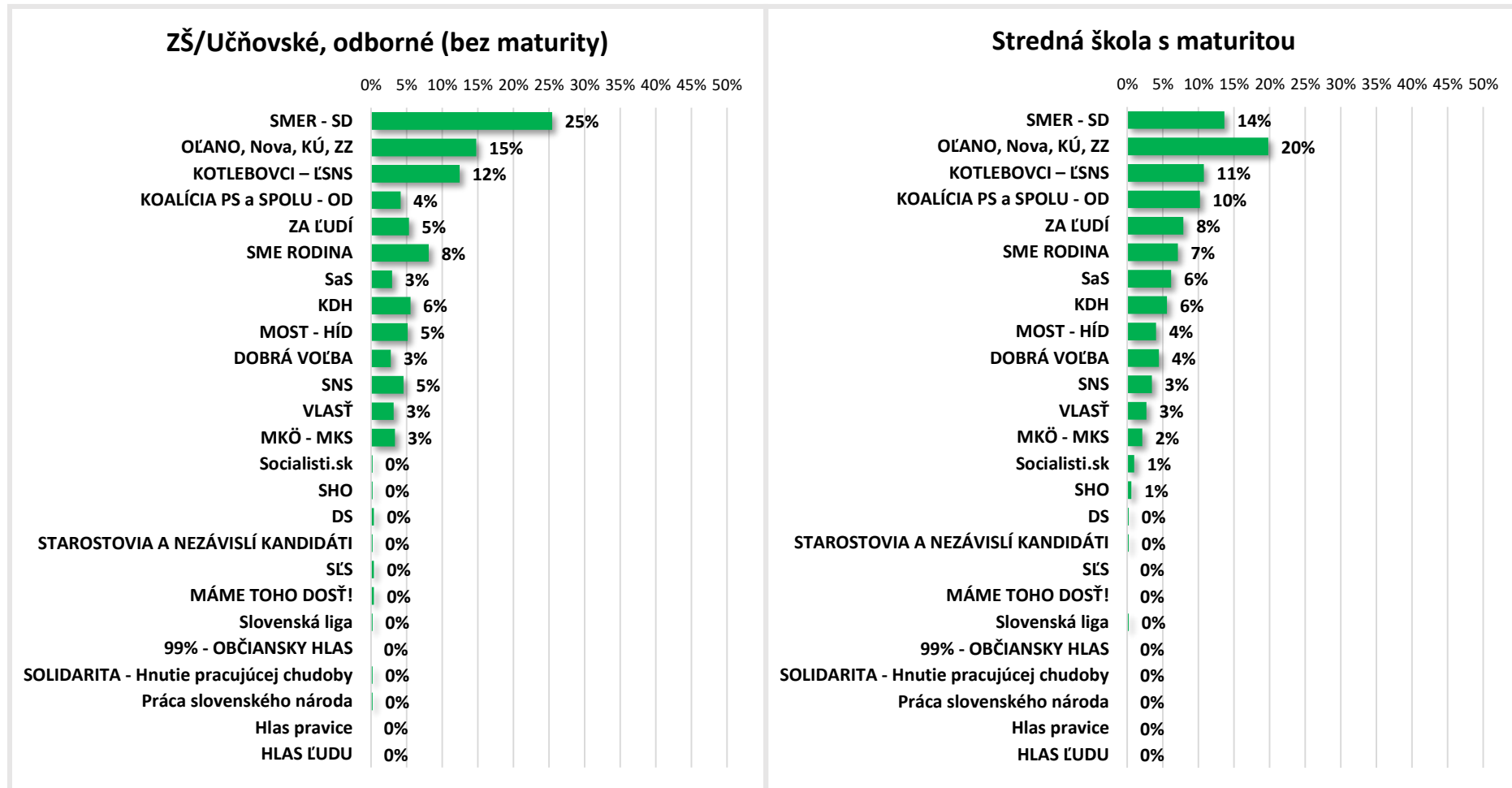
II. VOLEBNÉ PREFERENCIE

Podľa veku



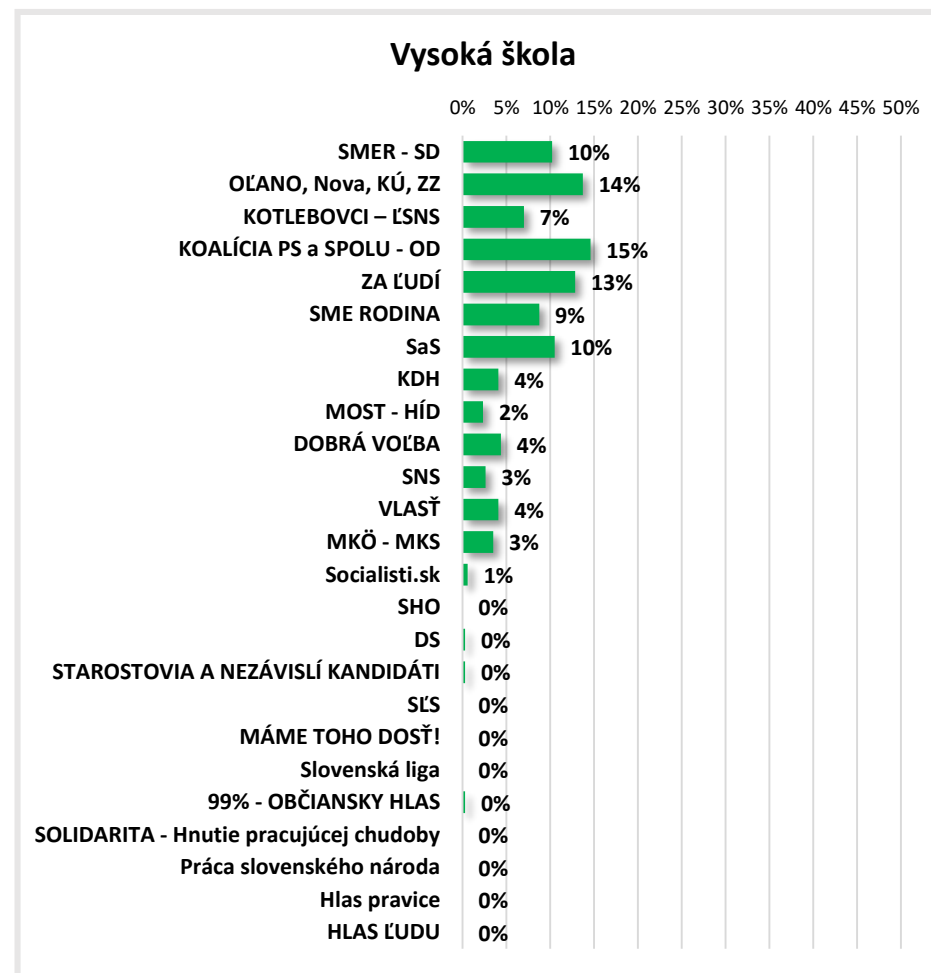
II. VOLEBNÉ PREFERENCIE

Podľa vzdelania



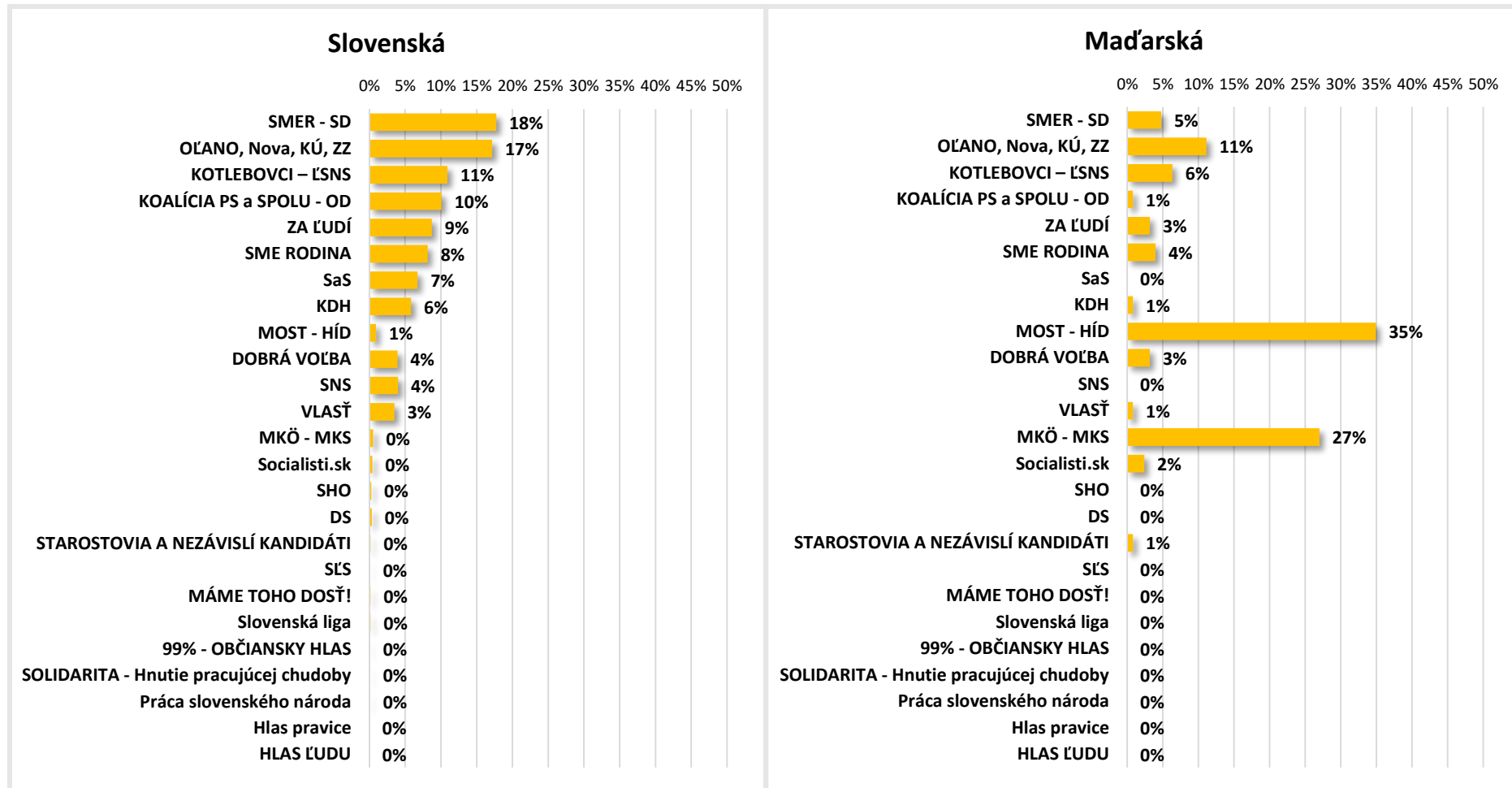
II. VOLEBNÉ PREFERENCIE

Podľa vzdelania



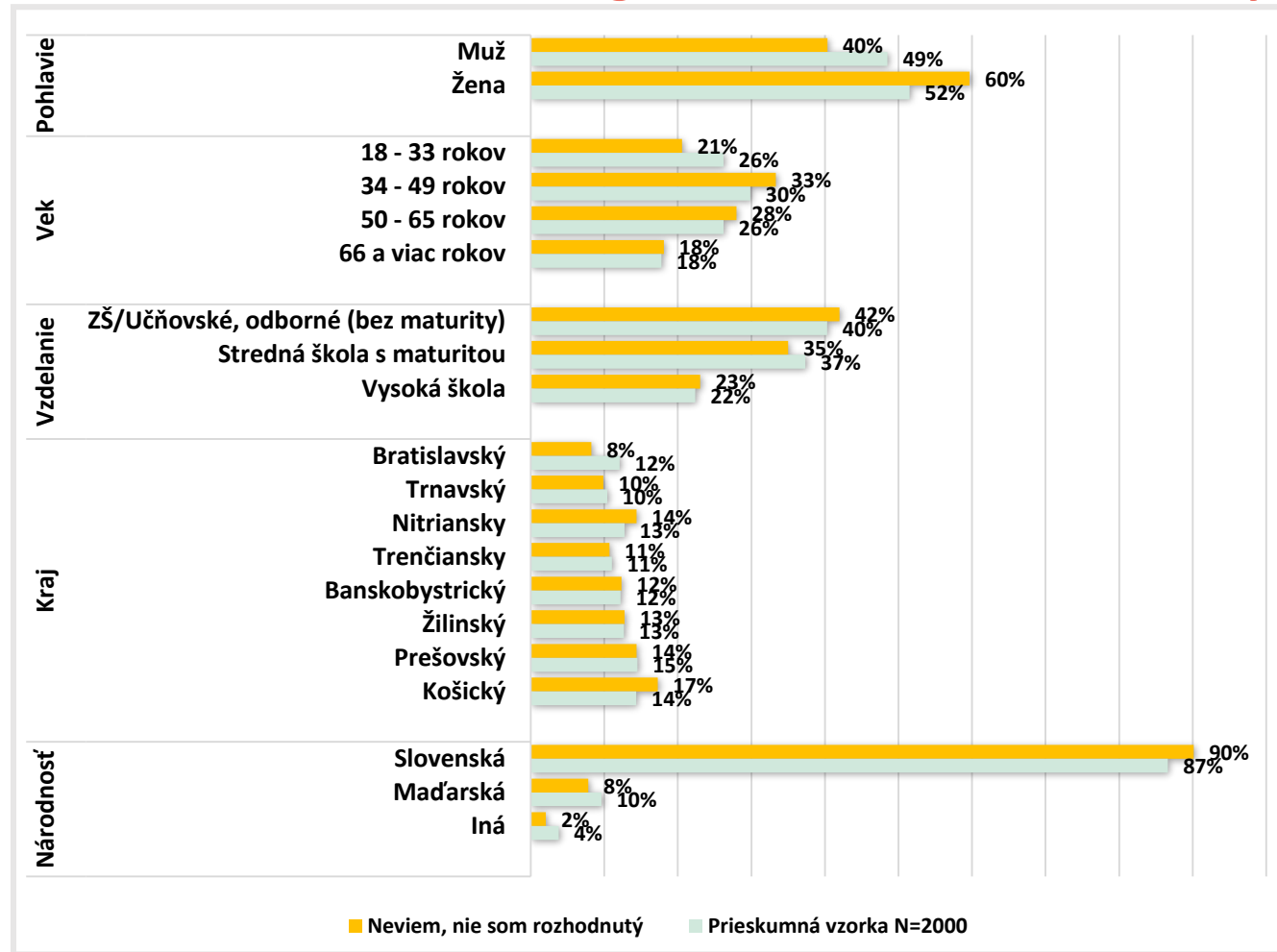
II. VOLEBNÉ PREFERENCIE

Podľa národnosti



II. VOLEBNÉ PREFERENCIE

Sociodemografické zloženie nerozhodnutých voličov



Oproti priemernej vzorke občanov SR, sú **nerozhodnutí**:

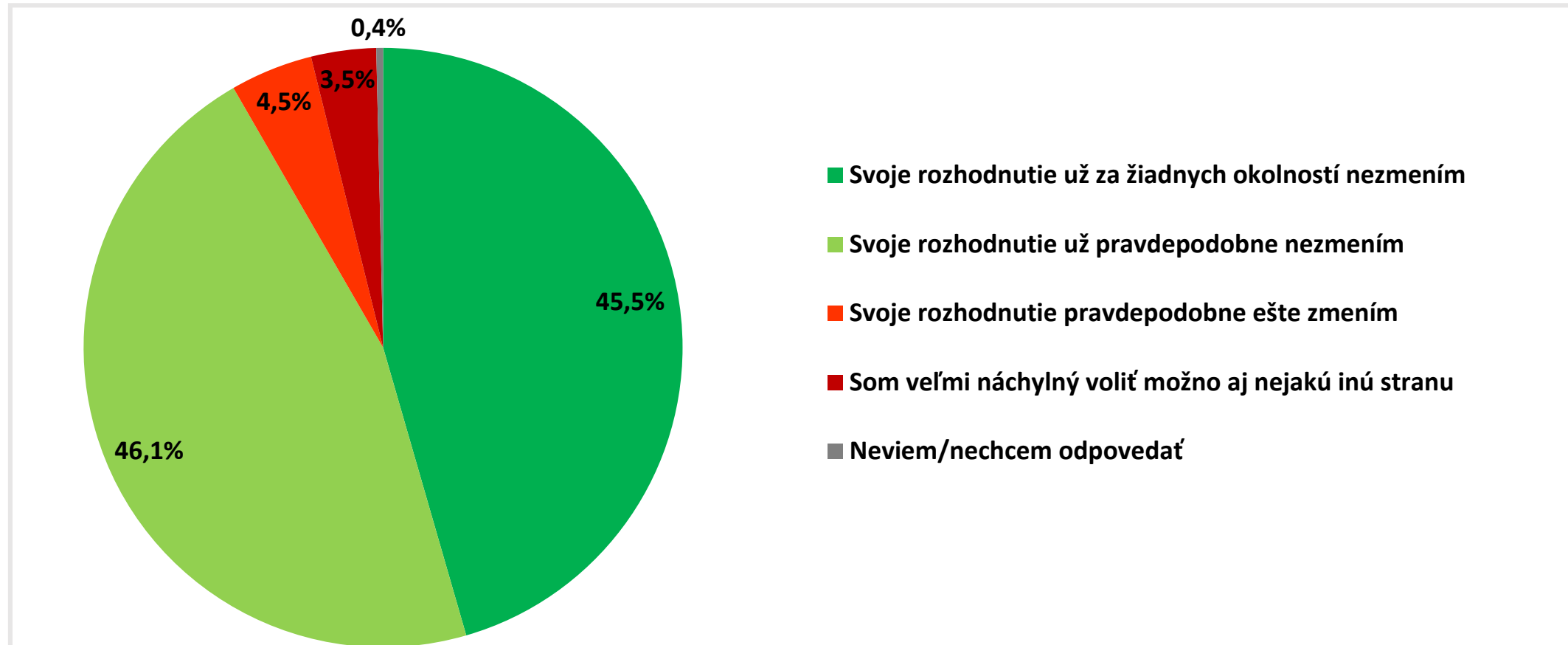
- mierne častejšie ženy
- častejšie veková kategória 34-49 rokov
- mierne viac ľudí so vzdelaním bez maturity
- mierne vyšší podiel nerozhodnutých je v Nitrianskom a Košickom kraji
- častejšie ľudia slovenskej národnosti

III. ISTOTA VOLEBNÉHO ROZHODNUTIA

III. ISTOTA VOLEBNÉHO ROZHODNUTIA

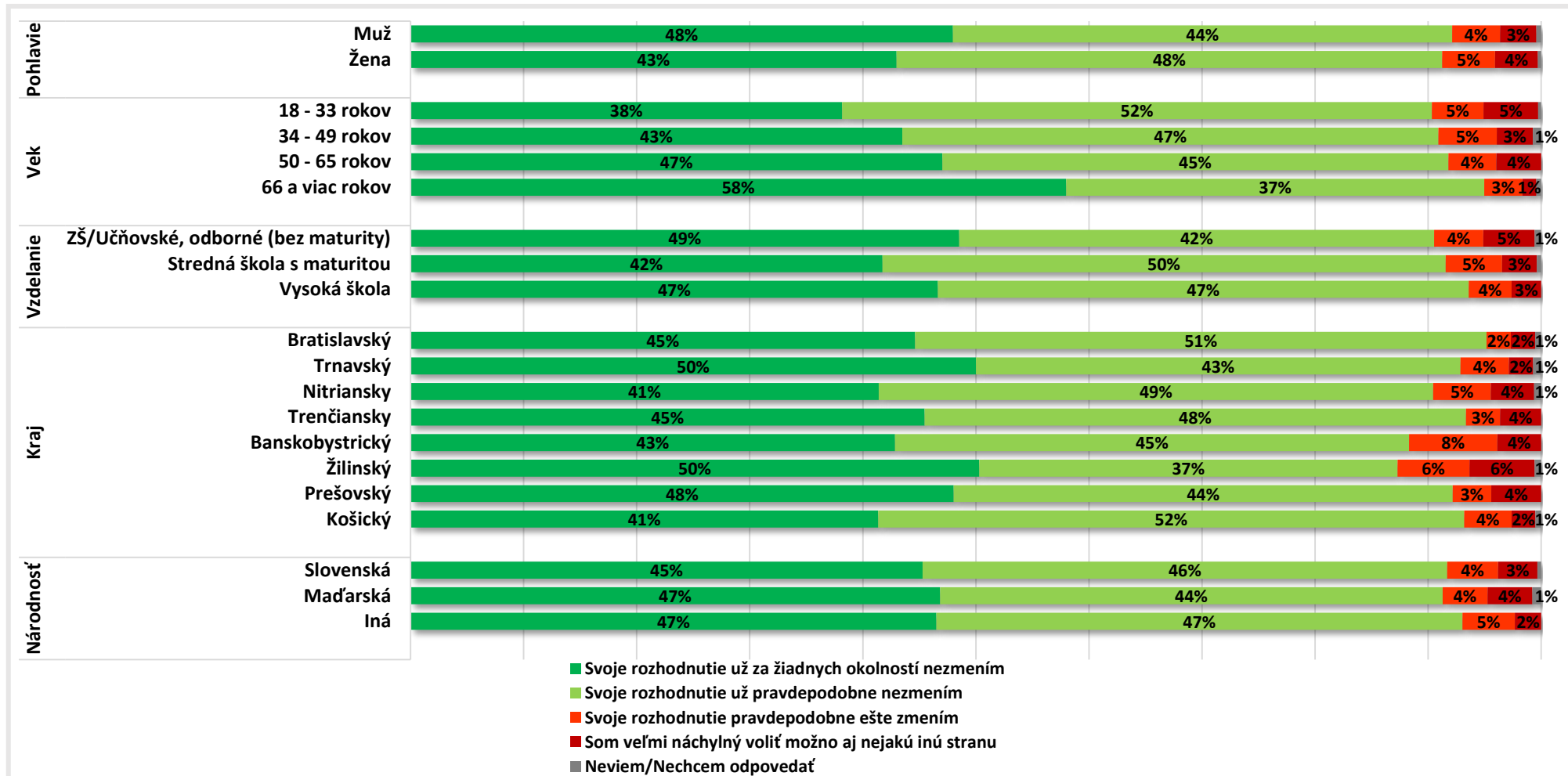
„Vybrali ste si jednu z politických strán. Ako pevné je toto vaše rozhodnutie? Prečítam vám možnosti:“

Odpovede tých voličov, ktorí sú rozhodnutí, ktorú stranu voliť



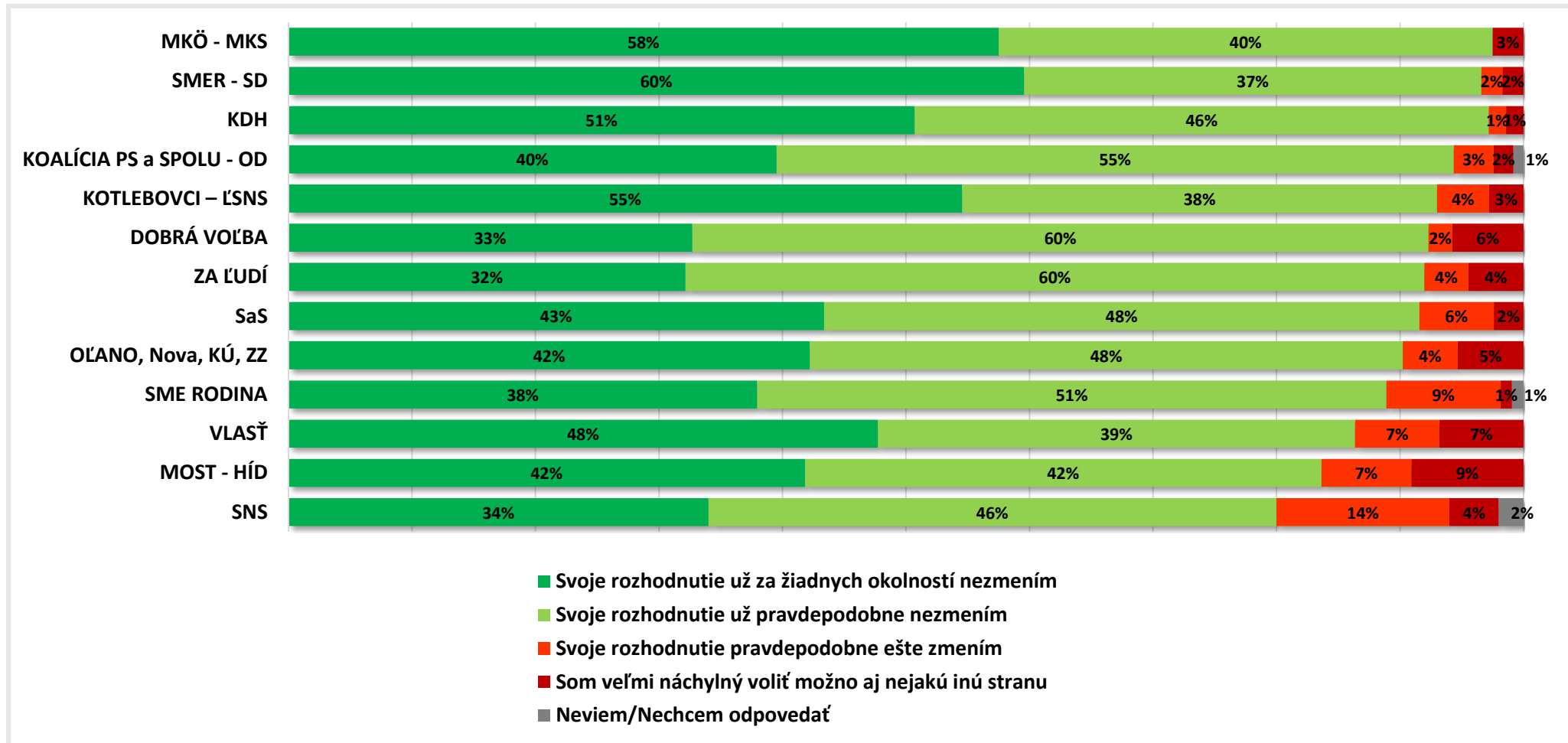
III. ISTOTA VOLEBNÉHO ROZHODNUTIA

Odponde podľa sociodemografických kategórií



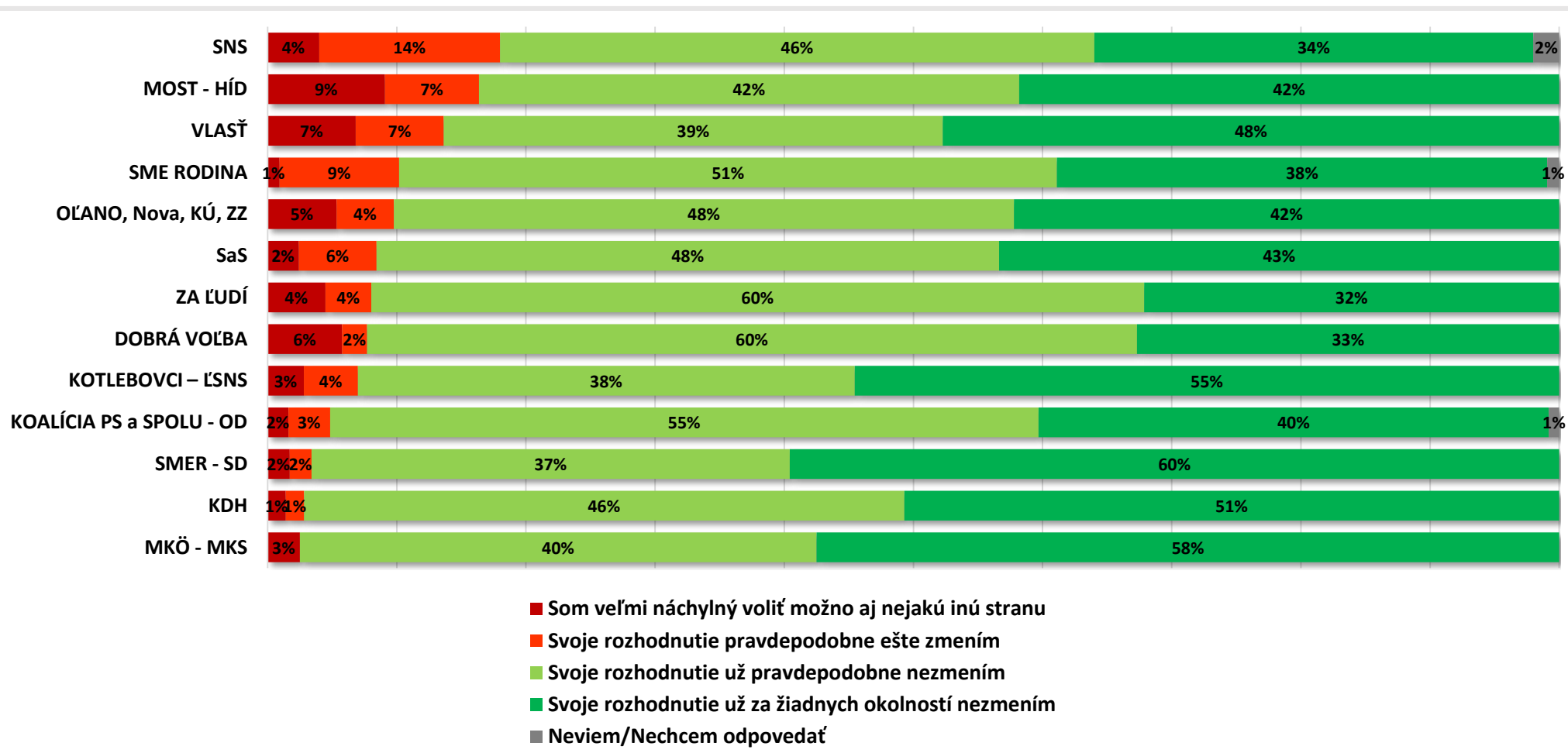
III. ISTOTA VOLEBNÉHO ROZHODNUTIA

Odporovede podľa prvej voľby – usporiadané podľa pevnosti voličského rozhodnutia



III. ISTOTA VOLEBNÉHO ROZHODNUTIA

Podľa prvej voľby – usporiadané podľa rizikovosti voličského rozhodnutia

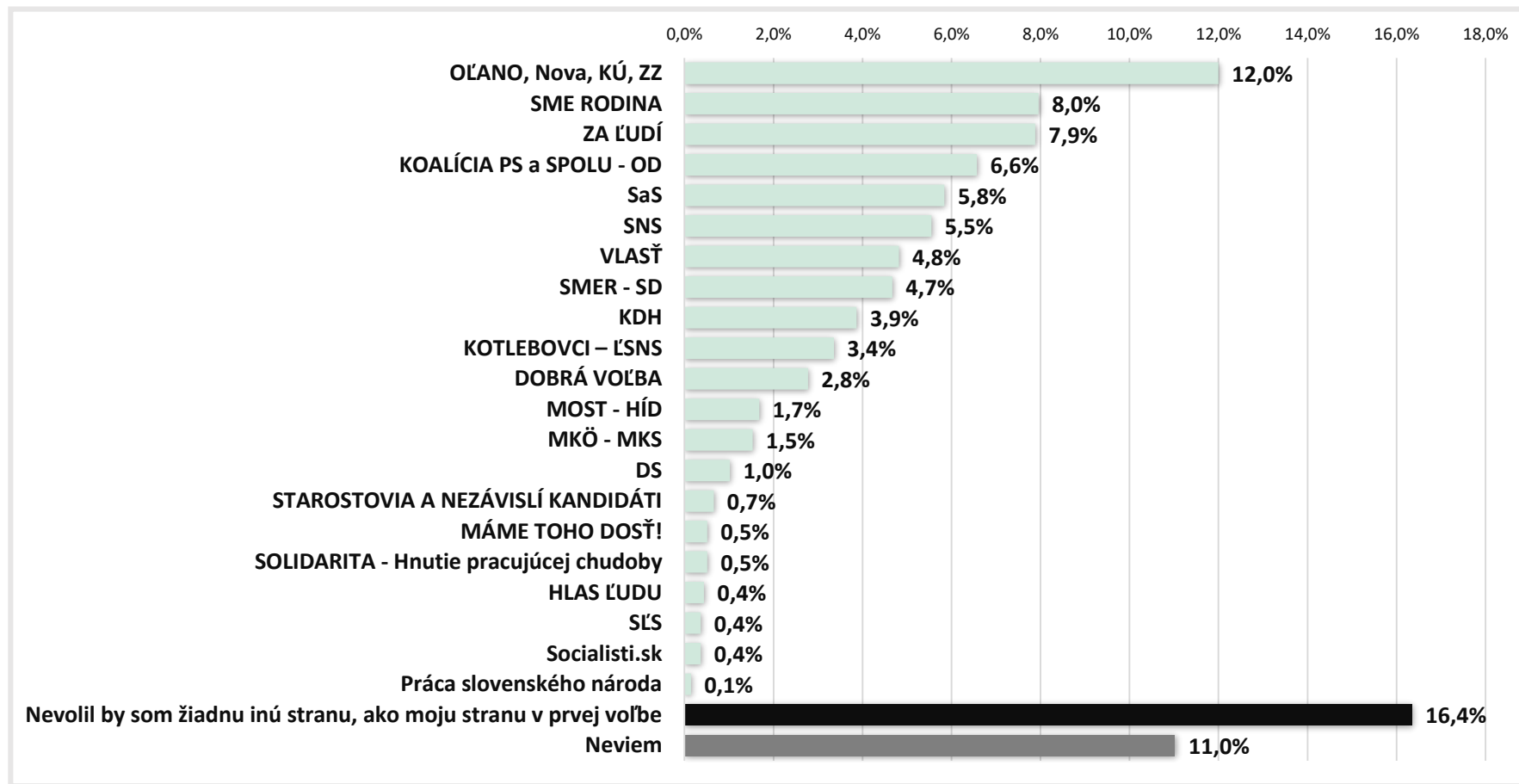


IV. DRUHÝ HLAS

IV. DRUHÝ HLAS

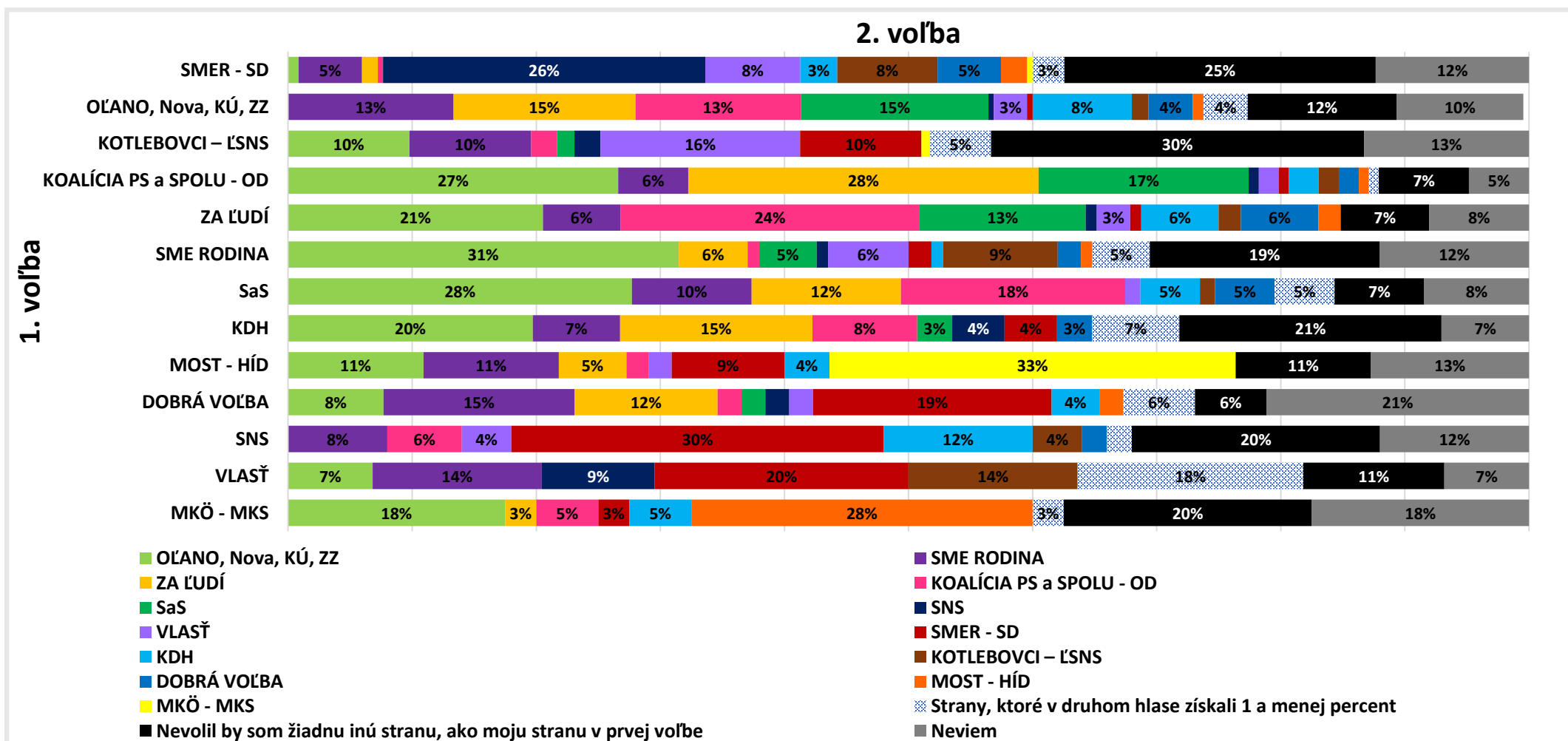
„Ak by bola taká možnosť voliť do parlamentu dve politické strany, ktorú ďalšiu stranu by ste volili ako druhú?“

Odpovede tých, ktorí by išli voliť a vedia si v prvej voľbe vybrať politickú stranu



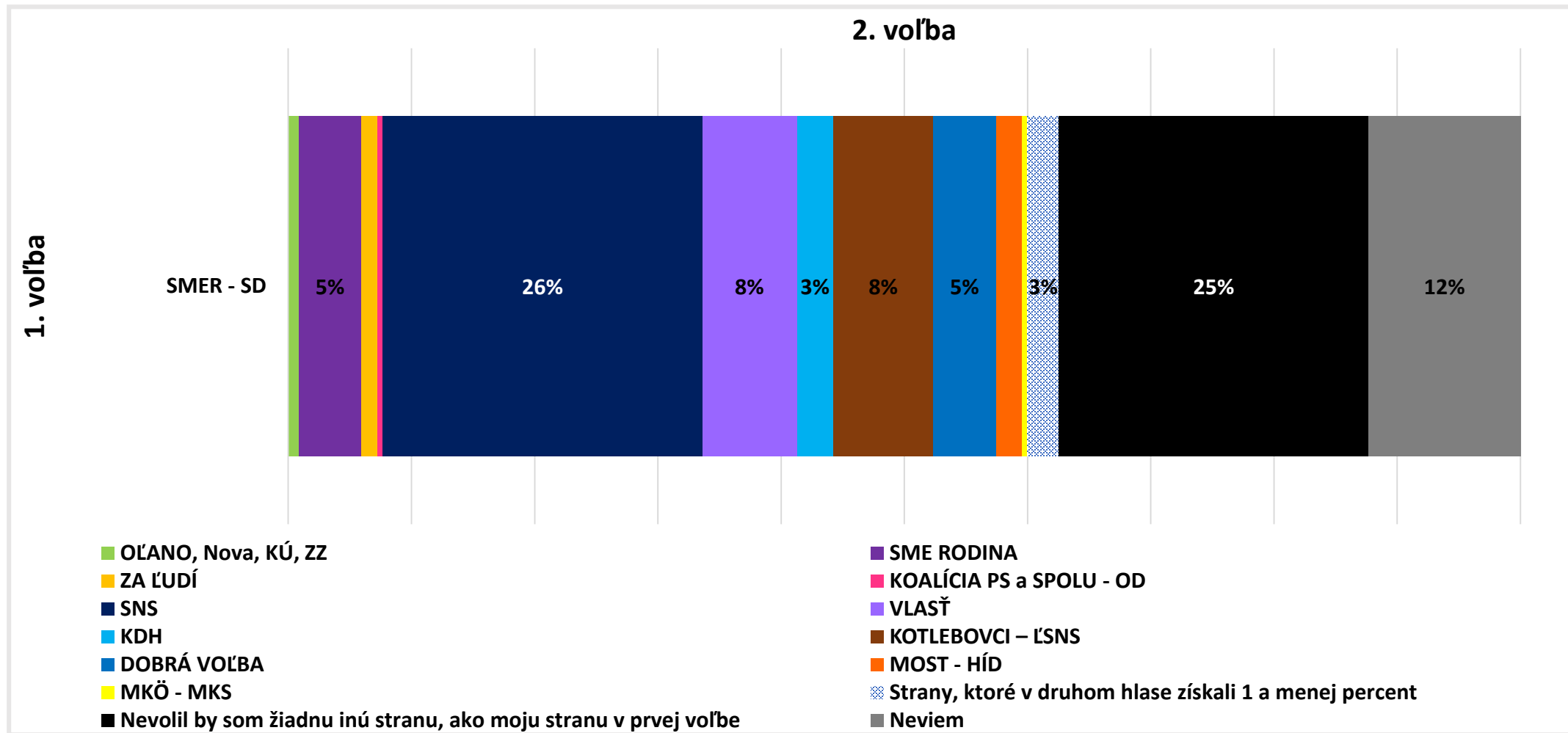
IV. DRUHÝ HLAS

Komu by svoj druhý hlas dali voliči jednotlivých strán?



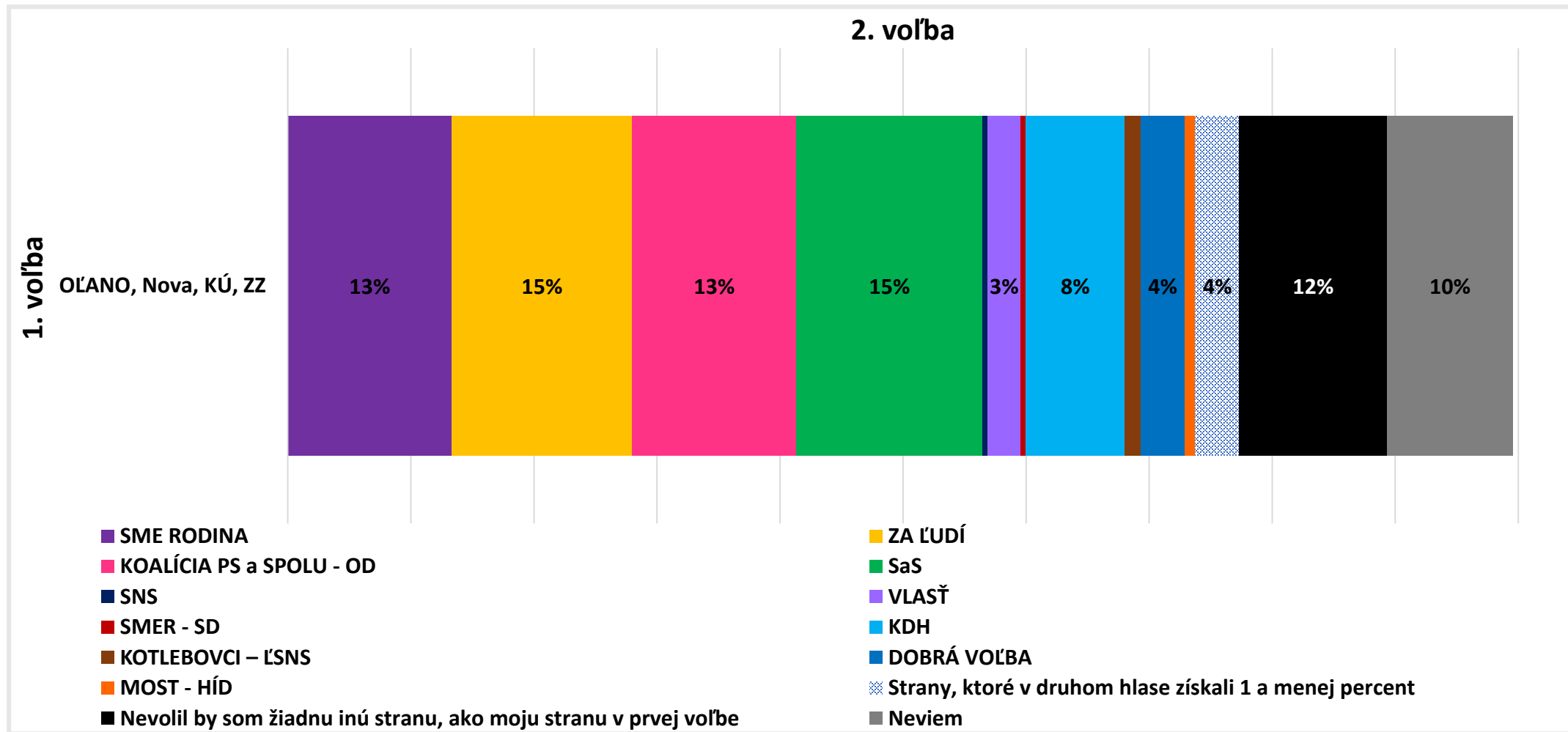
IV. DRUHÝ HLAS

Koho majú ako druhý hlas voliči strany SMER-SD?



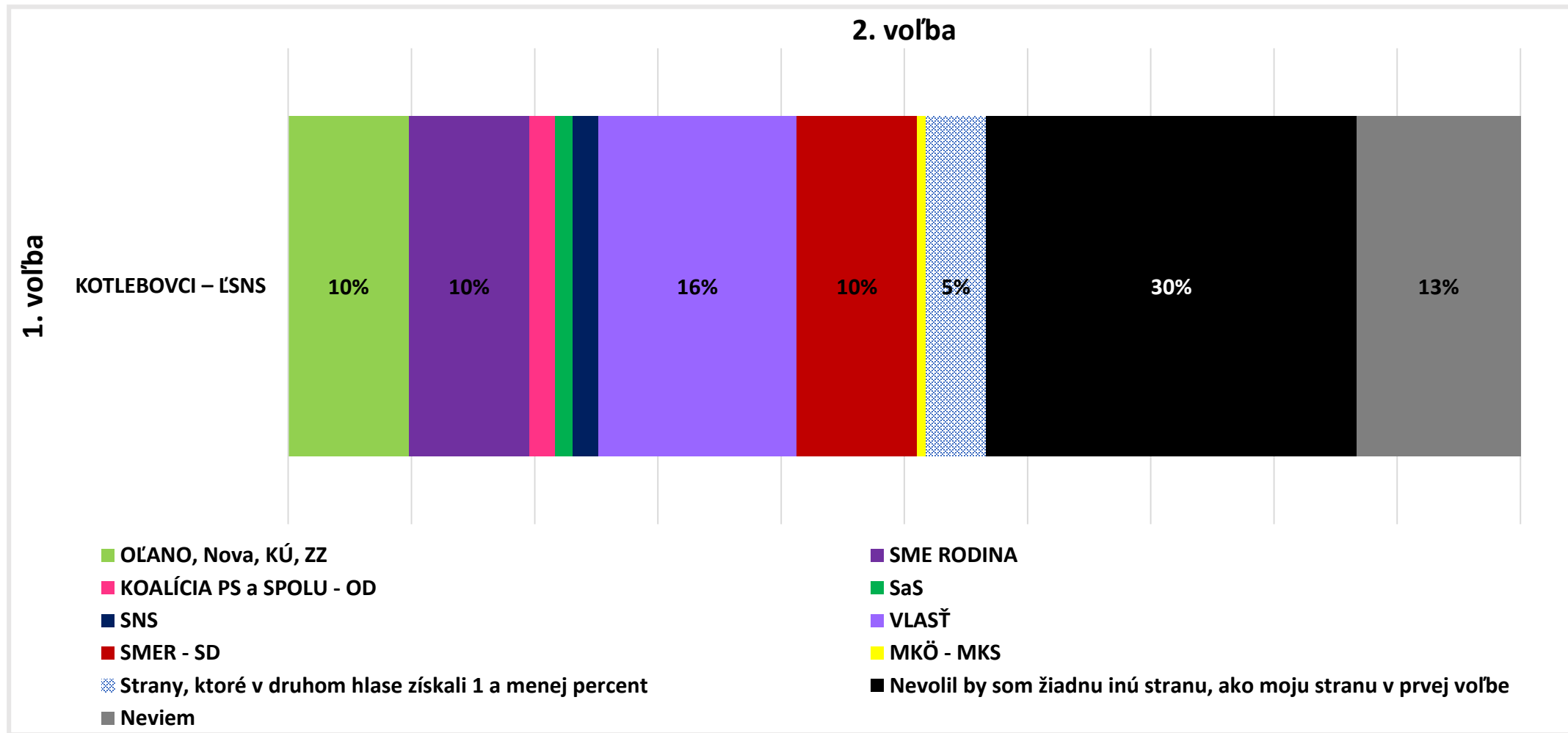
IV. DRUHÝ HLAS

Koho majú ako druhý hlas voliči strany OĽANO, Nova, KÚ, ZZ?



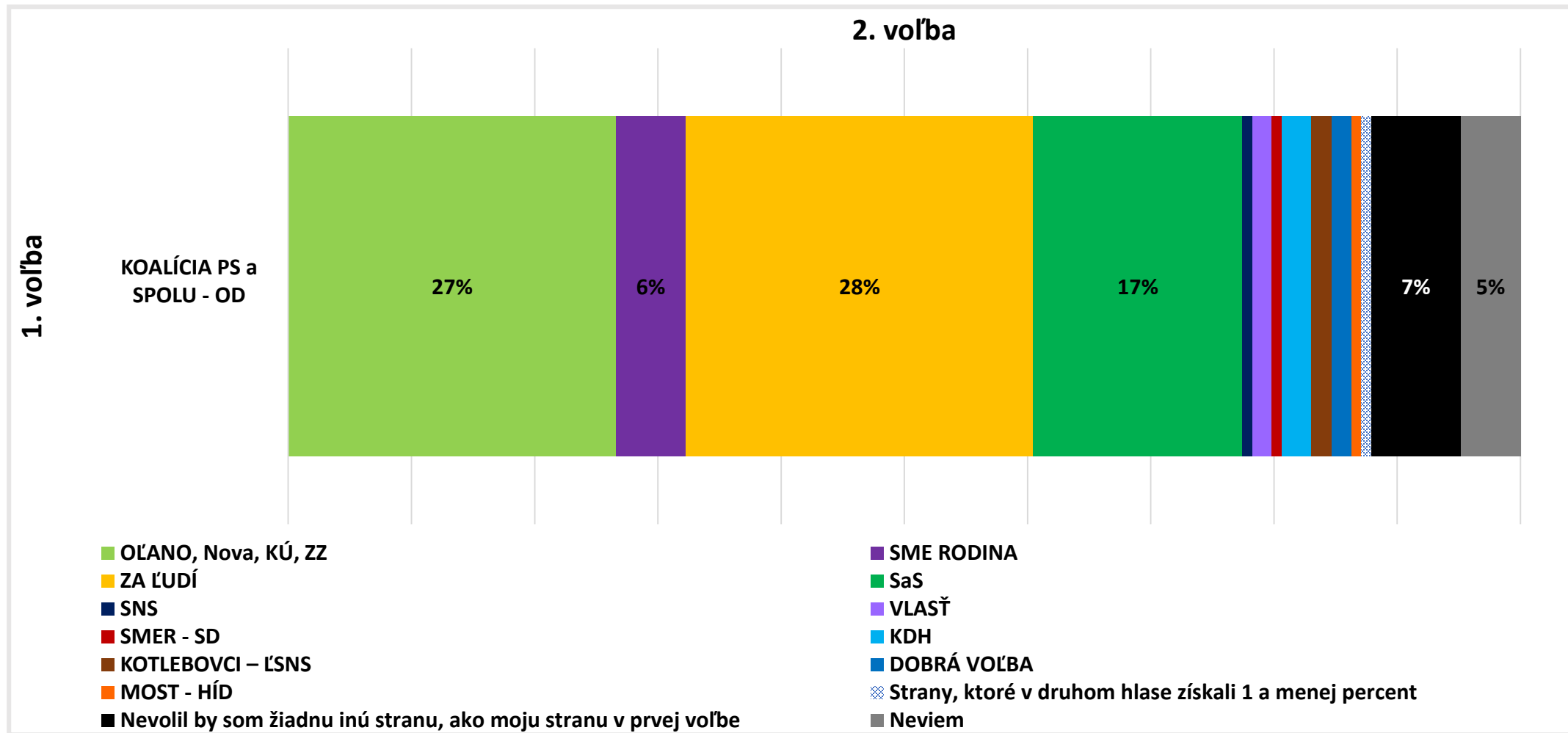
IV. DRUHÝ HLAS

Koho majú ako druhý hlas voliči strany KOTLEBOVCI - ĽSNS?



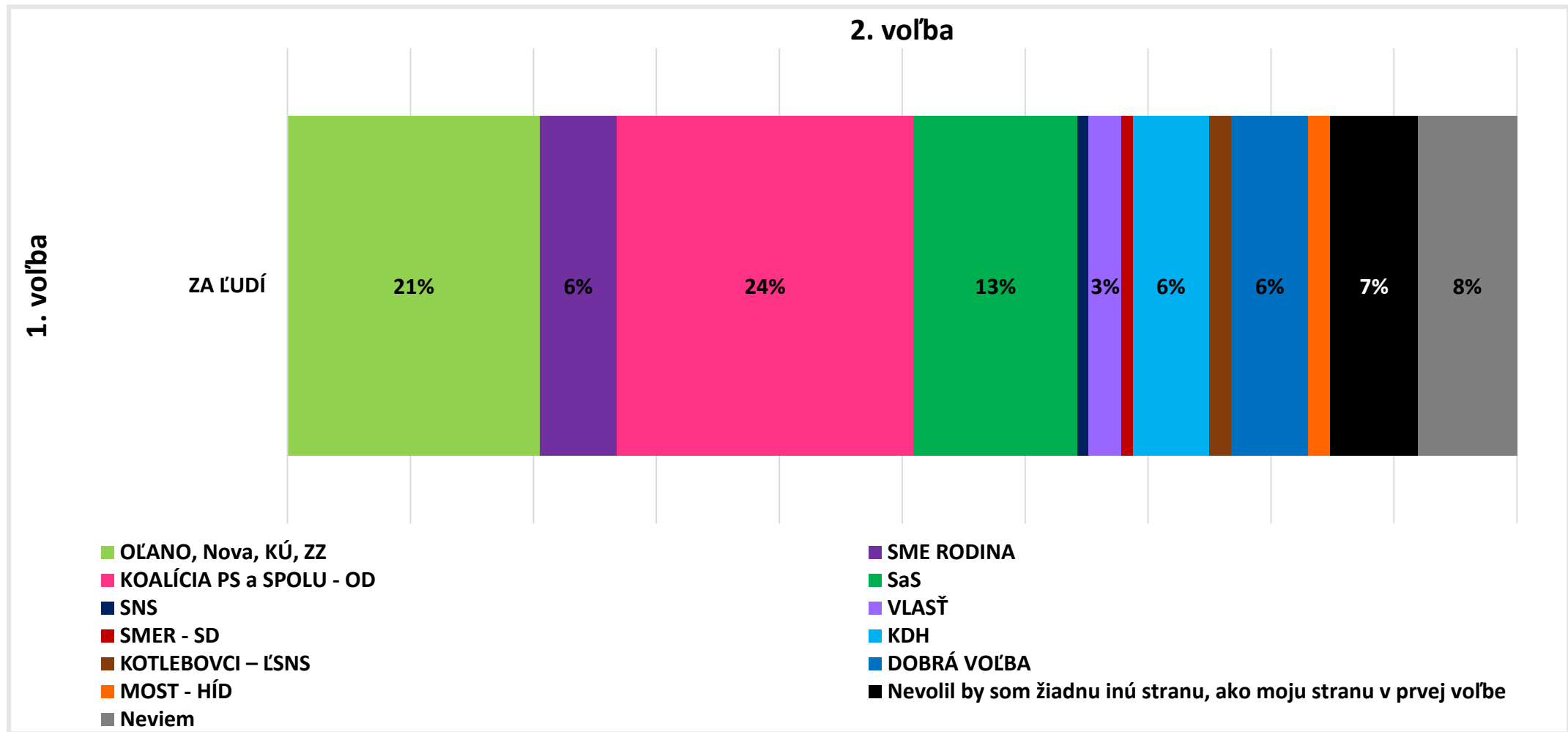
IV. DRUHÝ HLAS

Koho majú ako druhý hlas voliči Koalície PS a SPOLU-OD?



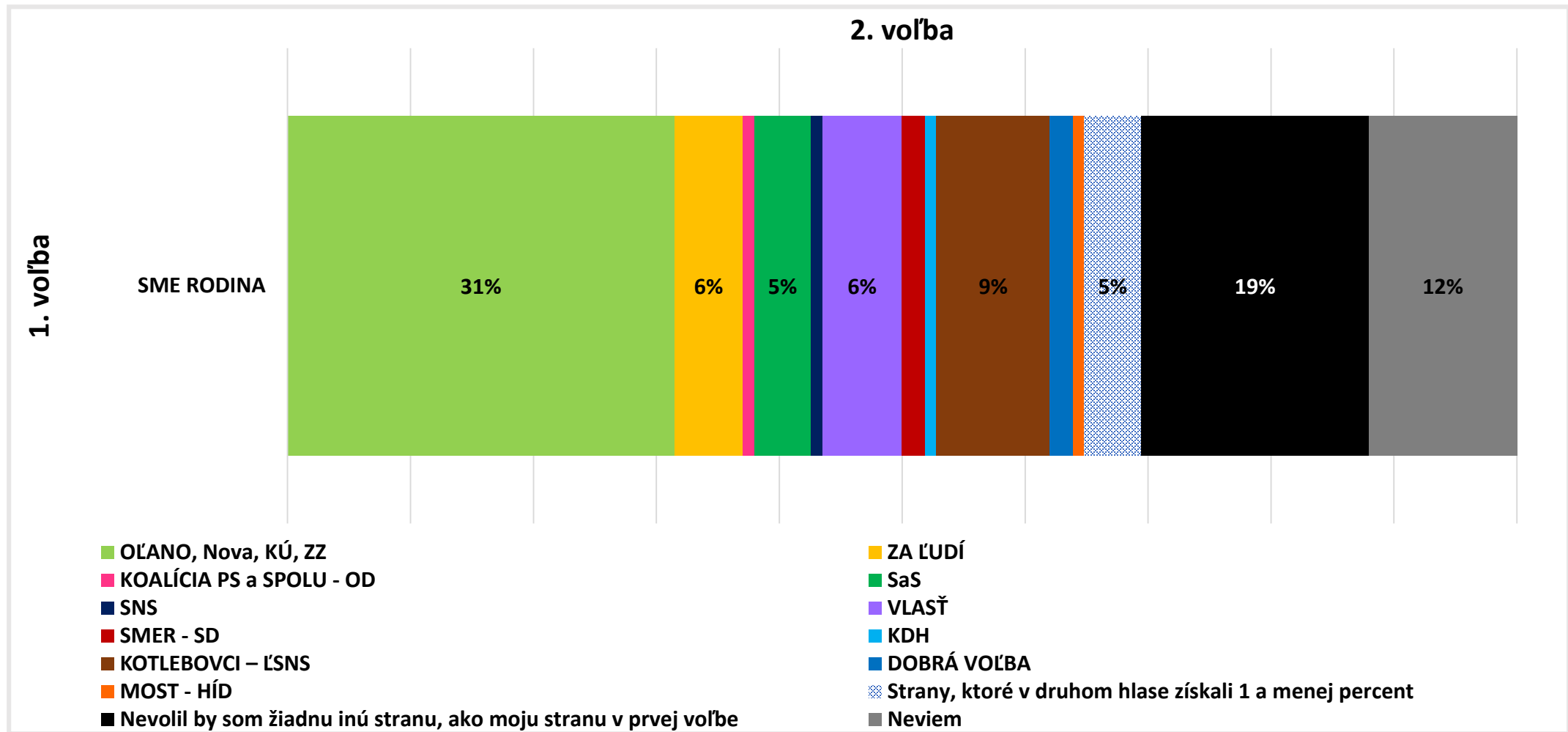
IV. DRUHÝ HLAS

Koho majú ako druhý hlas voliči strany ZA ĽUDÍ?



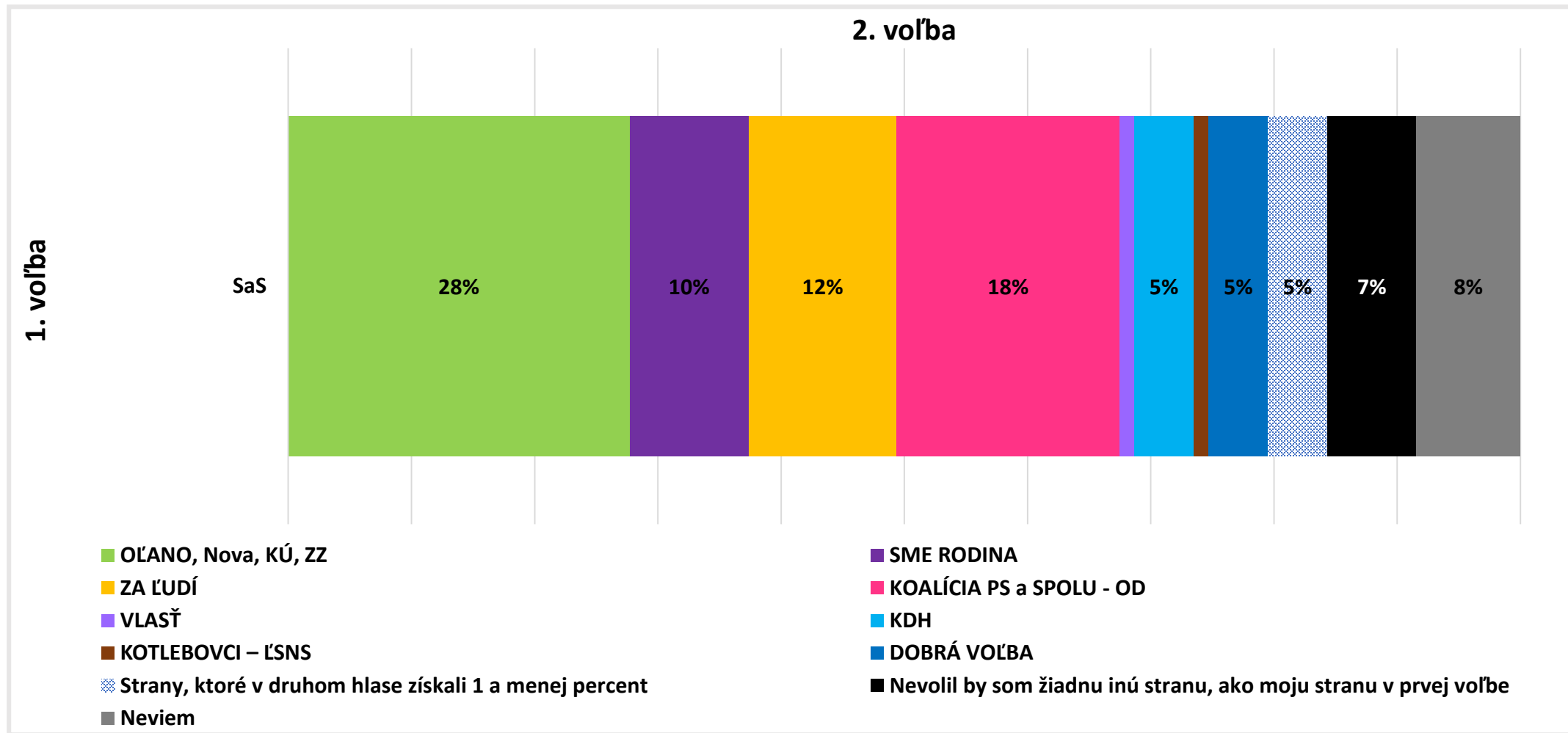
IV. DRUHÝ HLAS

Koho majú ako druhý hlas voliči strany SME RODINA?



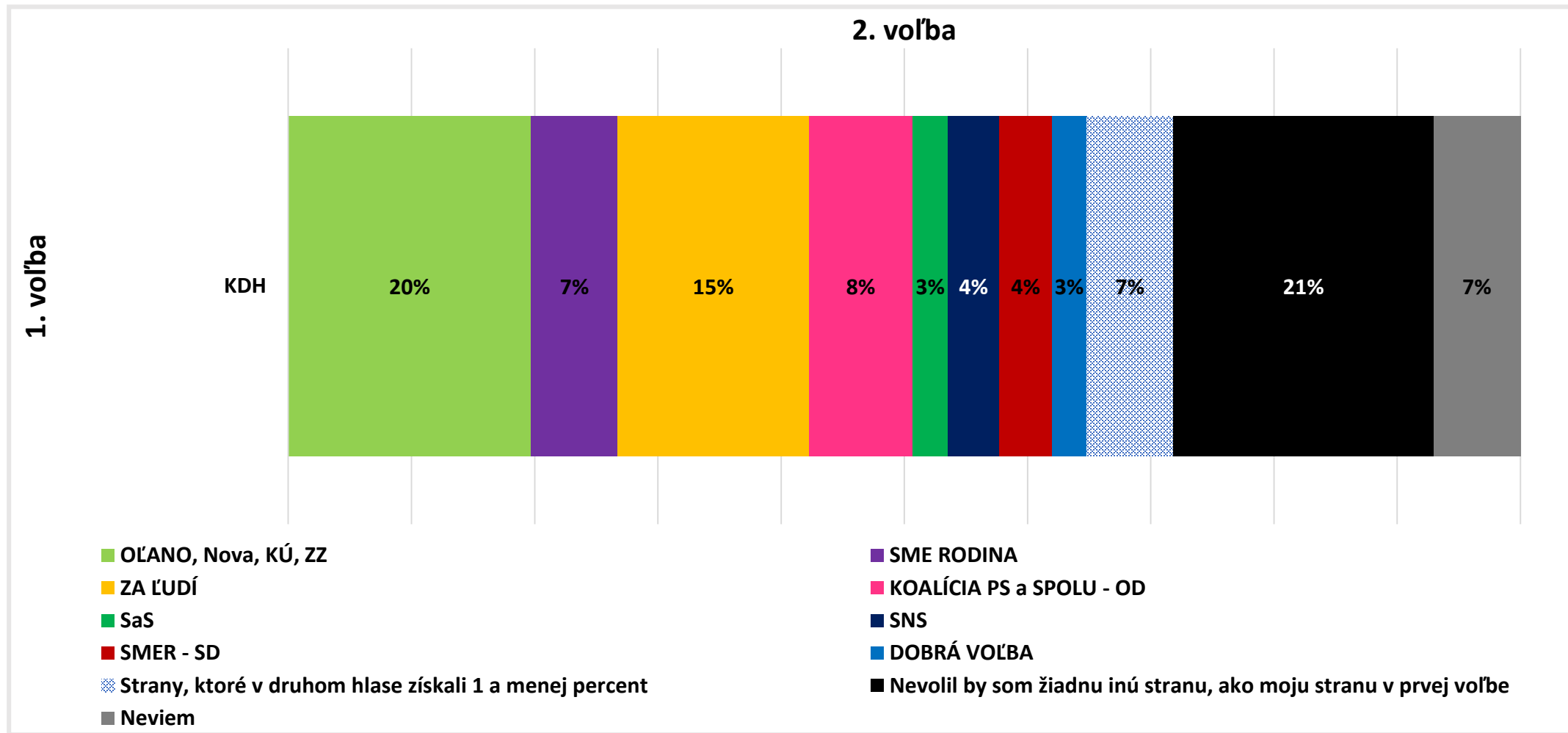
IV. DRUHÝ HLAS

Koho majú ako druhý hlas voliči strany SaS?



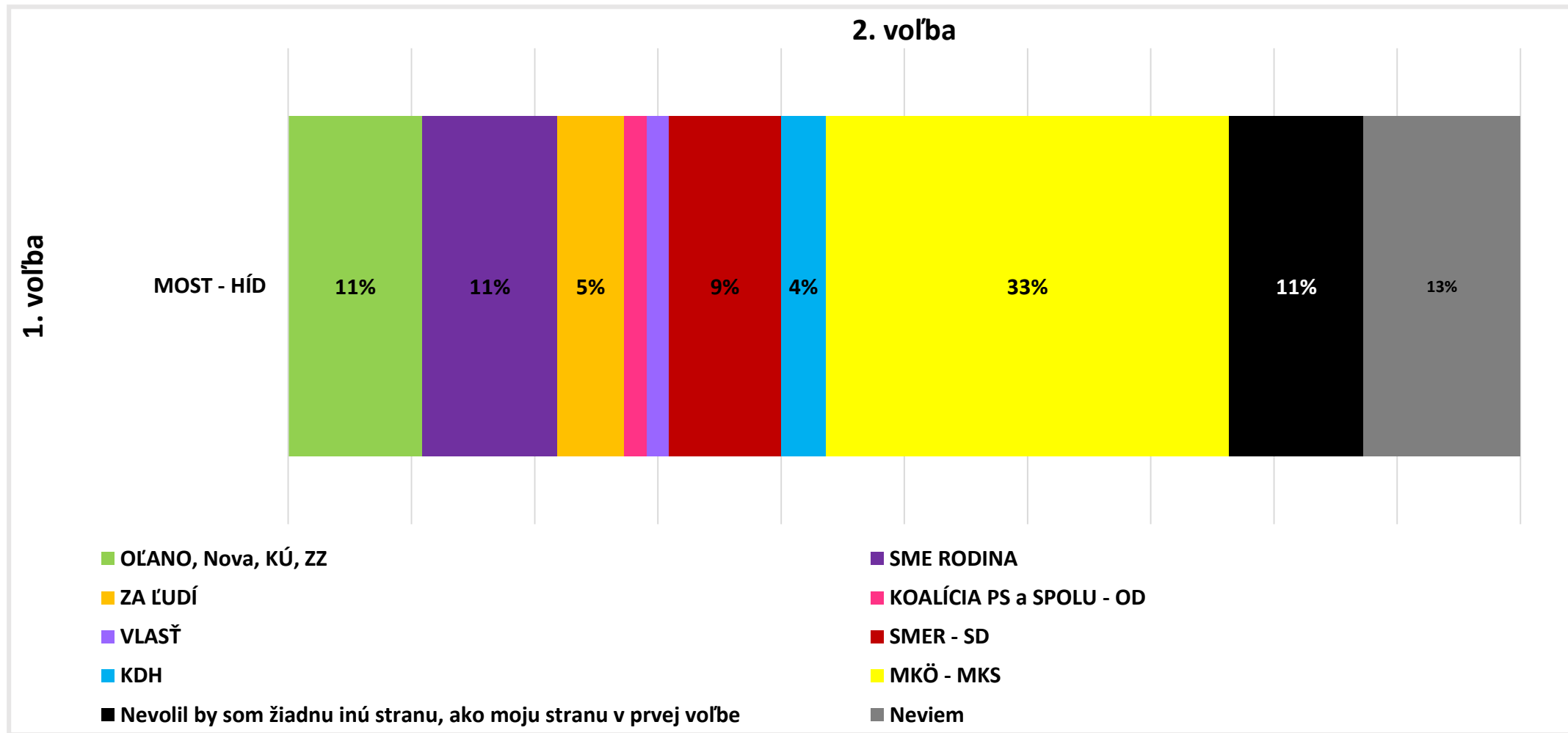
IV. DRUHÝ HLAS

Koho majú ako druhý hlas voliči strany KDH?



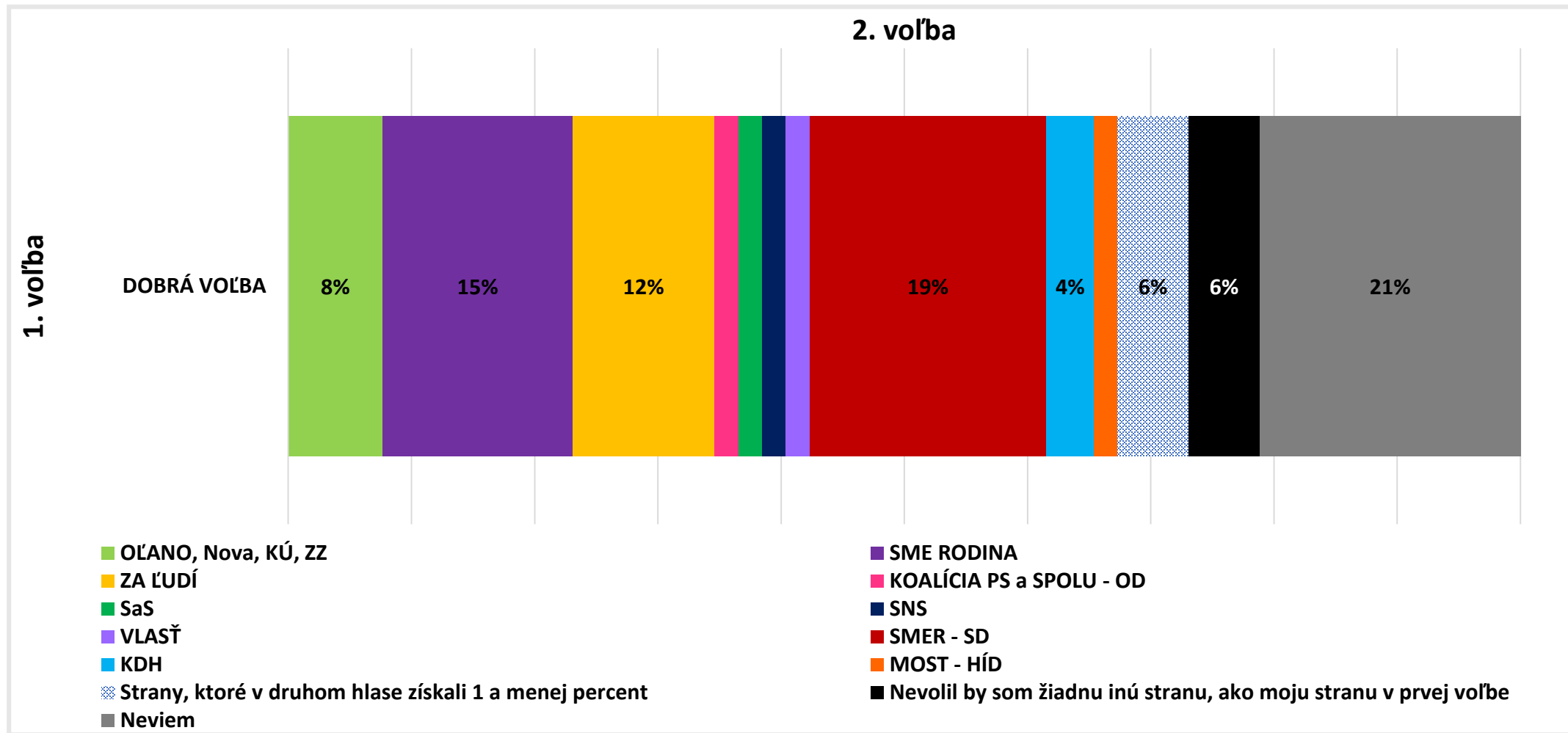
IV. DRUHÝ HLAS

Koho majú ako druhý hlas voliči strany MOST-HÍD?



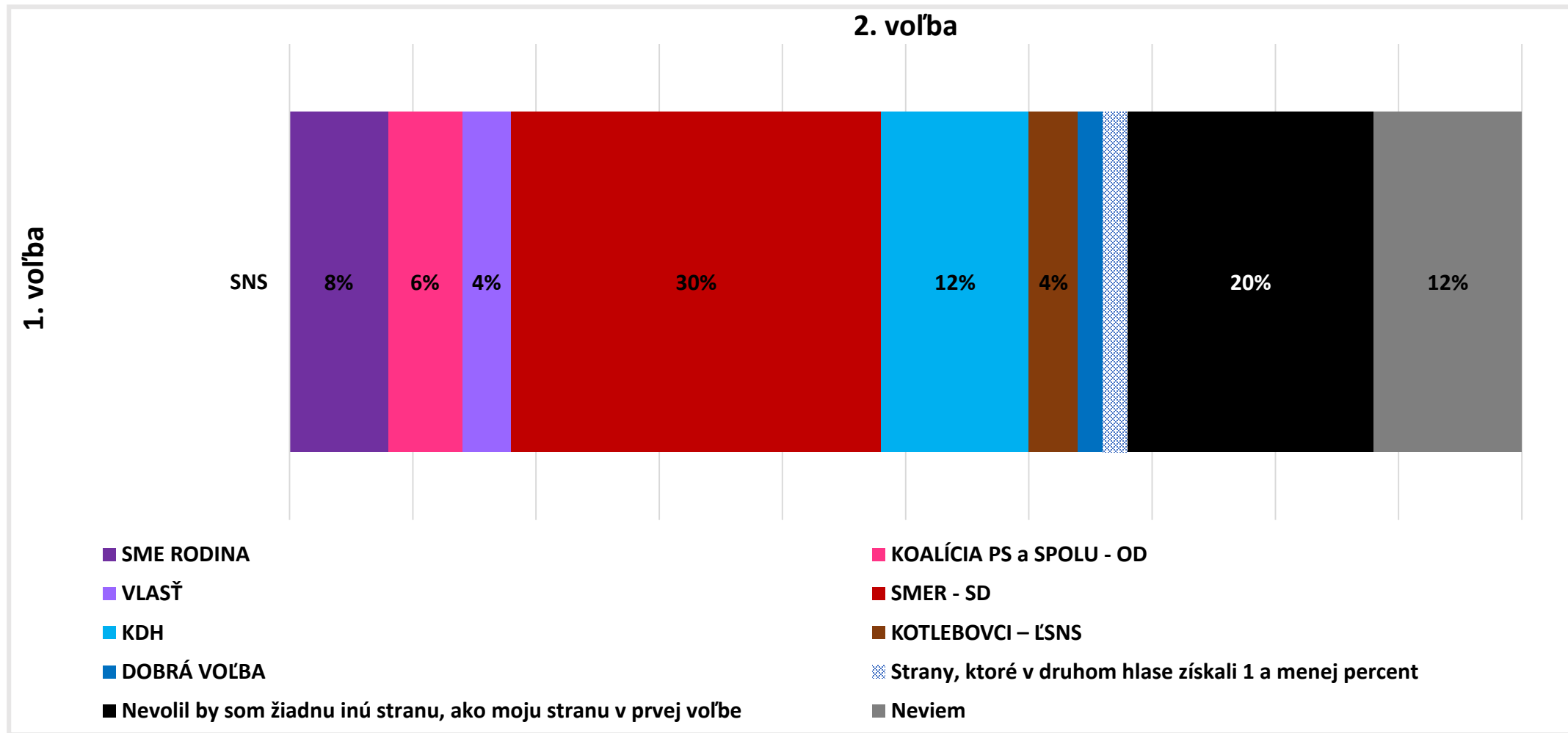
IV. DRUHÝ HLAS

Koho majú ako druhý hlas voliči strany DOBRÁ VOĽBA?



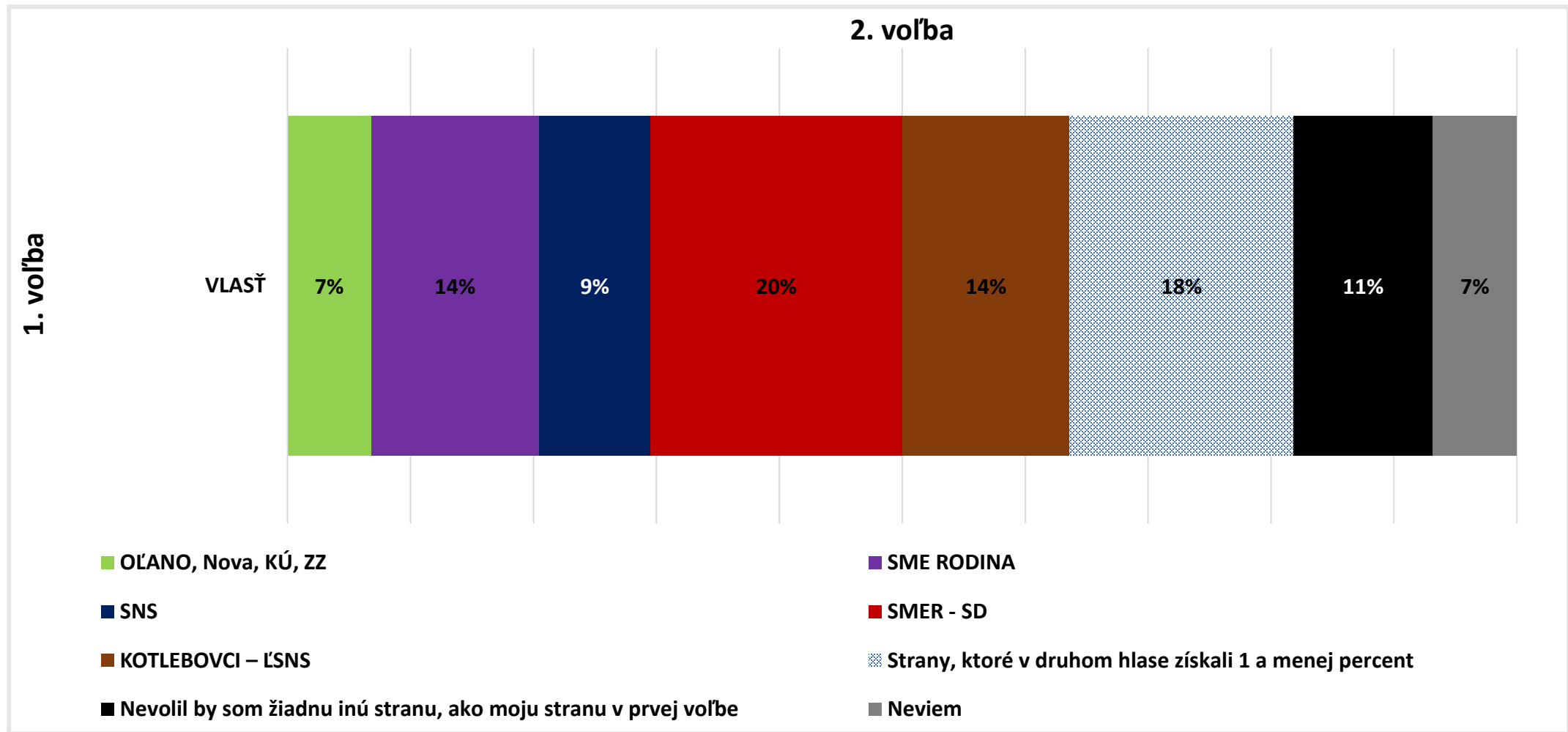
IV. DRUHÝ HLAS

Koho majú ako druhý hlas voliči strany SNS?



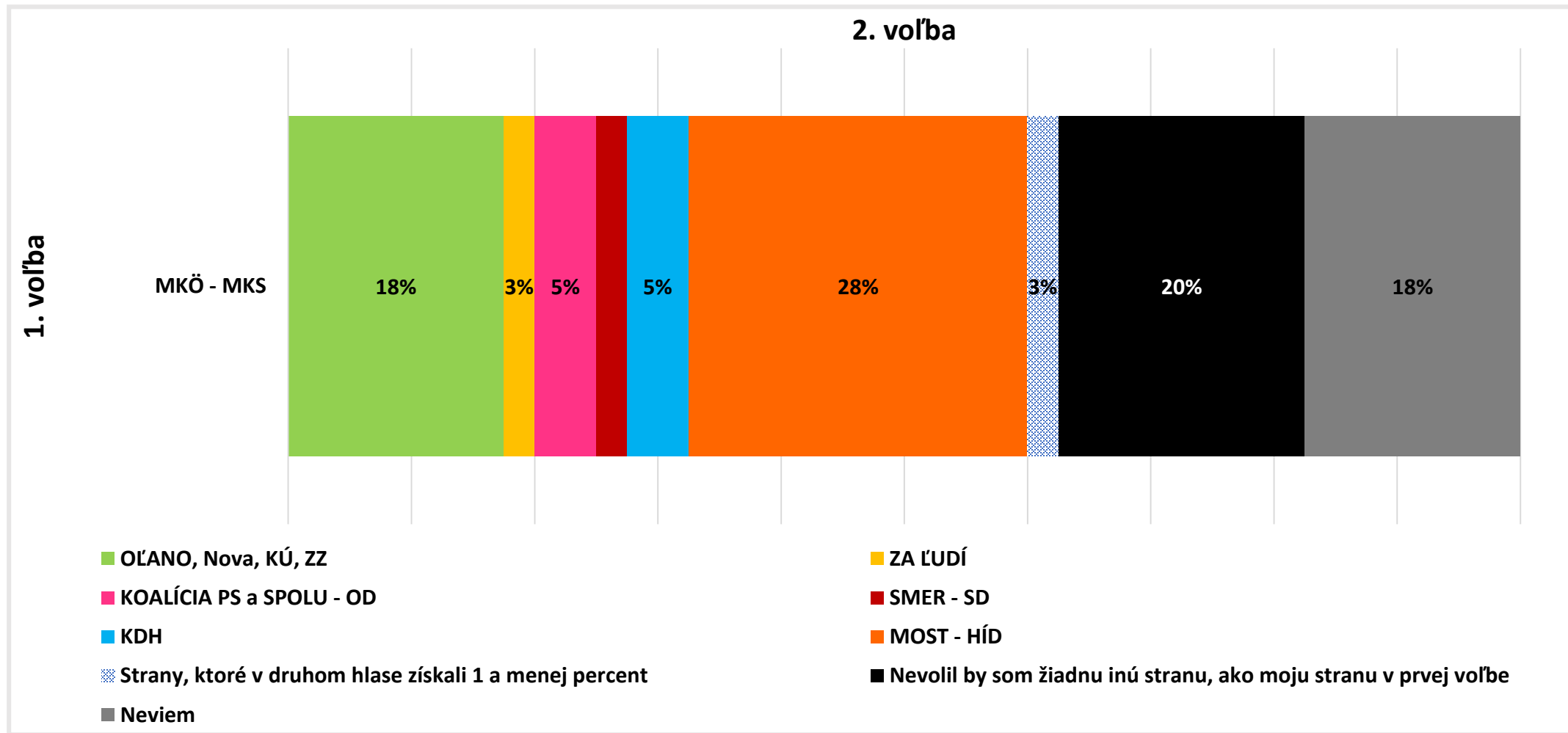
IV. DRUHÝ HLAS

Koho majú ako druhý hlas voliči strany VLASTĎ?



IV. DRUHÝ HLAS

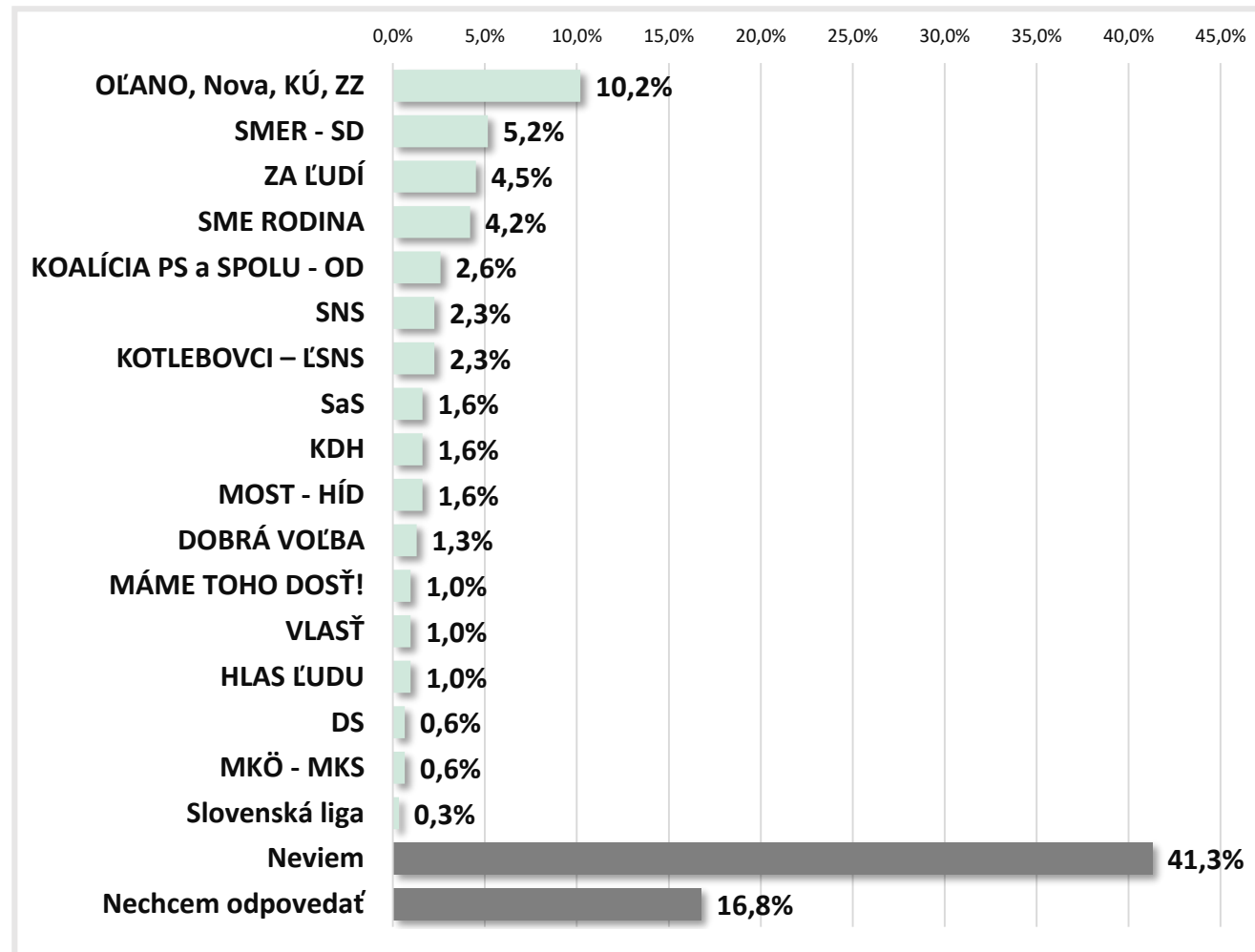
Koho majú ako druhý hlas voliči strany MKÖ-MKS?



V. SYMPATIE NEROZHODNUTÝCH VOLIČOV

V. SYMPATIE NEROZHODNUTÝCH VOLIČOV

S kým sympatizujú nerozhodnutí voliči (tí, čo chcú ísť voliť, ale ešte nevedia koho)



METODIKA PRIESKUMU

Parametre prieskumu

Zloženie vzorky

Dotazník

METODIKA PRIESKUMU

Prieskum bol vypracovaný podľa medzinárodných štandardov kvality ESOMAR, štandardov Slovenskej Asociácie Výskumných Agentúr (SAVA), ktorých sú agentúry AKO a FOCUS členmi.



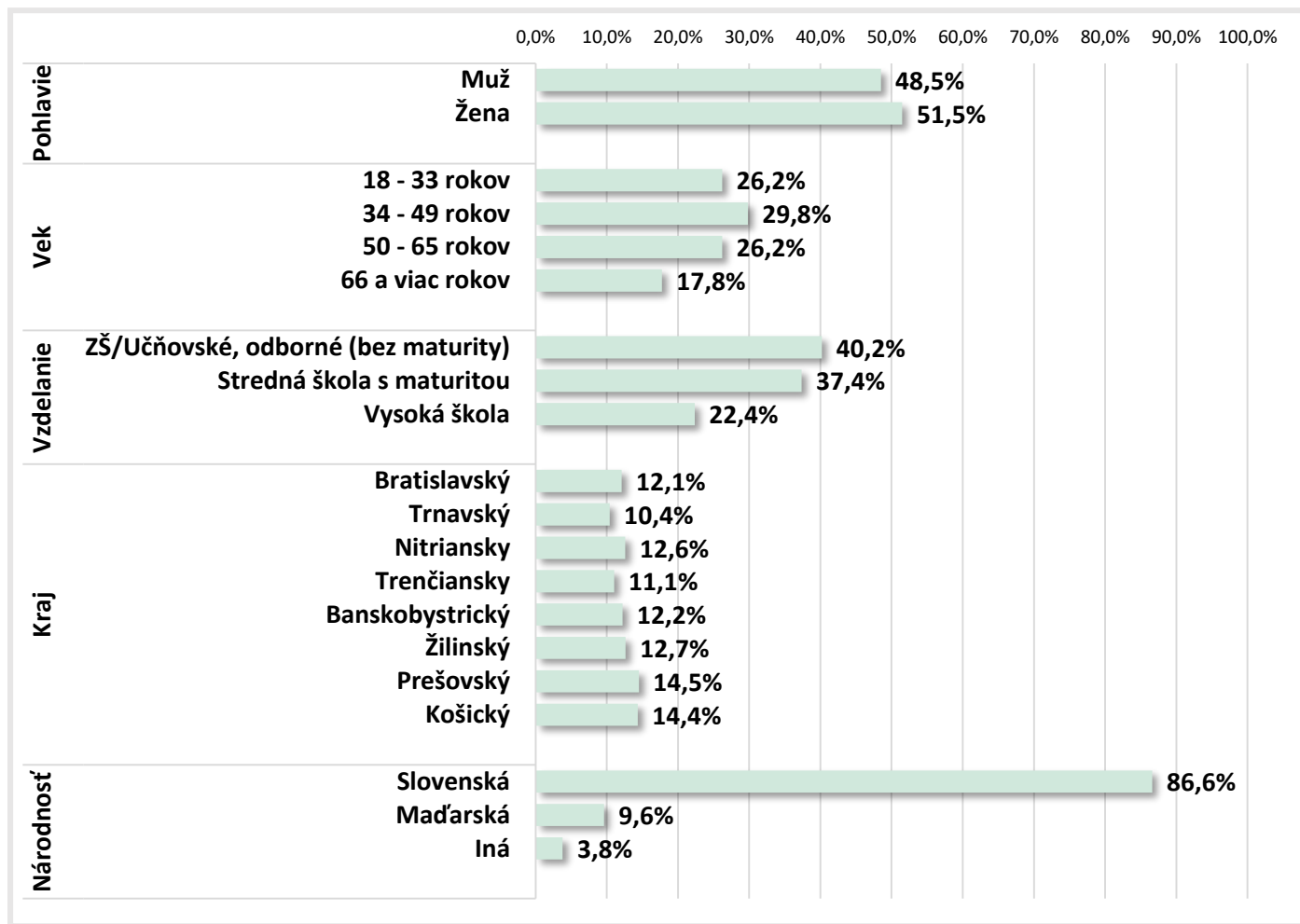
METODIKA PRIESKUMU

Parametre prieskumu

Metóda:	CATI (telefonicky), CAPI (osobné rozhovory)
Veľkosť vzorky:	N = 2000, (respondenti neboli oboznámení s tým, kto je zadávateľom prieskumu)
Počet otázok:	4 meritórne + 5 demografických
Termín zberu dát:	13.2. – 18.2.2020
Štatistické spracovanie:	SPSS, Excel
Zloženie výskumnej vzorky:	reprezentatívna voči dospelaj populácii SR
Metóda výberu vzorky:	pre CATI náhodný (randomizovaný) + následne kvótny výber; Pre CAPI kvótny výber . Kvótnne znaky: vek, pohlavie, vzdelanie, kraj trvalého bydliska, národnosť. Výskumná vzorka je reprezentatívna voči populácii SR vo všetkých kvótnych znakoch, takže výsledky je možné zovšeobecniť na celú populáciu SR.
Báza pre výber:	www.statistics.sk
Anketovanie:	Pre CATI školení tele-anketári, pre CAPI školení anketári
Kontrola:	script, príposluch, spätná náhodná kontrola
UPOZORNENIE:	Pri druhostupňových triedeniach boli výsledky zaokrúhľované na celé čísla, a preto sa v ich súčte môže prejaviť odchýlka spôsobená zaokrúhľovaním.

METODIKA PRIESKUMU

Zloženie vzorky



Výskumná vzorka kopíruje skutočnú populáciu SR v znakoch pohlavie, vek, vzdelanie, kraj a národnosť, a preto sú závery v tejto správe zovšeobecniteľné na celú populáciu SR.

Dotazník

SCR: Pracujete v niektorej z nasledujúcej oblasti?

1. Politická strana alebo hnutie (ukončiť)
2. Médiá (ukončiť)
3. Prieskum verejnej mienky (ukončiť)
4. Žiadna z vyššie uvedených oblastí (nečítať)
9. Nevieam/nechcem odpovedať (neponúkať vopred) (ukončiť)

Najprv niekoľko štatistických údajov o vašej osobe.

SQ1. Pohlavie (nečítať)

1. muž
2. žena

SQ2. Aký je váš vek? (Najprv spontánne, potom kategórie)

1. 18-33
2. 34-49
3. 50-65
4. 66+

SQ3. Aké je vaše najvyššie dosiahnuté vzdelanie?

1. ZŠ alebo SŠ bez maturity
2. SŠ s maturitou
3. VŠ

SQ4. V ktorom kraji máte trvalé bydlisko?

1. BA
2. TT
3. NR
4. TR
5. BB
6. ZA
7. PO
8. KO

SQ5. Aká je vaša národnosť?

1. slovenská
2. maďarská
3. iná (nevypisovať)

A teraz už prejdime k našim otázkam

Q1. O pár dní nás čakajú voľby do NR SR (parlamentu). Pôjdete voliť?

1. Určite áno
2. Asi áno
3. Asi nie **FILTER - UKONČIŤ**
4. Určite nie **FILTER - UKONČIŤ**
9. Nevie (NEPONÚKAŤ VOPRED) **FILTER - UKONČIŤ**

METODIKA PRIESKUMU

Q2. Koho budete voliť vo voľbách do NR SR (parlamentu), ktoré sa konajú o pár dní? Kandidujúce stany vám prečítam v náhodnom poradí:

Pokyn pre script: Rotovať poradie

1. Slovenská ľudová strana Andreja Hlinku
2. DOBRÁ VOĽBA
3. Sloboda a Solidarita
4. SME RODINA
5. Slovenské Hnutie Obrody
6. ZA ĽUDÍ
7. MÁME TOHO DOSŤ!
8. Hlas pravice
9. Slovenská národná strana
10. Demokratická strana
11. OĽANO, Nova, Kresťanská únia, ZMENA ZDOLA
12. Koalícia Progresívne Slovensko a SPOLU - občianska demokracia
13. STAROSTOVIA A NEZÁVISLÍ KANDIDÁTI
14. 99% - občiansky hlas
15. Kresťanskodemokratické hnutie
16. Slovenská liga
17. VLASTĚ
18. MOST - HÍD
19. SMER - sociálna demokracia
20. SOLIDARITA - Hnutie pracujúcej chudoby
21. HLAS ĽUDU
22. Magyar Közösségi Összefogás - Maďarská komunitná spolupatričnosť
23. Práca slovenského národa
24. Kotlebovci - Ľudová strana Naše Slovensko
25. Socialisti.sk

METODIKA PRIESKUMU

- 97. neviem (NEPONÚKAŤ VOPRED) FILTER - Q3. a Q4A. preskočiť, položiť až Q4B.
- 99. nechcem odpovedať (NEPONÚKAŤ VOPRED)) FILTER - Q3. a Q4A. preskočiť, položiť Q4B.
- 96. nepôjdem voliť (NEPONÚKAŤ VOPRED) (UKONČIŤ)

Q3.

Vybrali ste si jednu z politických strán. Ako pevné je toto vaše rozhodnutie? Prečítam vám možnosti:

- 1. Svoje rozhodnutie už za žiadnych okolností nezmením.
- 2. Svoje rozhodnutie už pravdepodobne nezmením
- 3. Svoje rozhodnutie pravdepodobne ešte zmením
- 4. Som veľmi náchylný voliť možno aj nejakú inú stranu.
- 9. Nevieť, nechcem odpovedať (NEPONÚKAŤ DOPREDU)

Q4A.

A ak by bola taká možnosť voliť do parlamentu dve politické strany, ktorú ďalšiu stranu by ste volili?

Pokyn pre script: Rotovať poradie. Respondent nesmie uviesť rovnakú stranu, ako uviedol v ot.č. 2. Zoznam čítať už len na požiadanie

- 1. Slovenská ľudová strana Andreja Hlinku
- 2. DOBRÁ VOĽBA
- 3. Sloboda a Solidarita
- 4. SME RODINA
- 5. Slovenské Hnutie Obrody
- 6. ZA ĽUDÍ
- 7. MÁME TOHO DOSŤ!
- 8. Hlas pravice
- 9. Slovenská národná strana
- 10. Demokratická strana

METODIKA PRIESKUMU

11. OĽANO, Nova, Kresťanská únia, ZMENA ZDOLA
 12. Koalícia Progresívne Slovensko a SPOLU - občianska demokracia
 13. STAROSTOVIA A NEZÁVISLÍ KANDIDÁTI
 14. 99% - občiansky hlas
 15. Kresťanskodemokratické hnutie
 16. Slovenská liga
 17. VLASTĚ
 18. MOST - HÍD
 19. SMER - sociálna demokracia
 20. SOLIDARITA - Hnutie pracujúcej chudoby
 21. HLAS ĽUDU
 22. Magyar Közösségi Összefogás - Maďarská komunitná spolupatričnosť
 23. Práca slovenského národa
 24. Kotlebovci - Ľudová strana Naše Slovensko
 25. Socialisti.sk
-
96. nevolil by som žiadnu inú stranu, ako moju stranu v prvej voľbe ([NEPONÚKAŤ VOPRED](#))
 97. neviem ([NEPONÚKAŤ VOPRED](#))
 99. nechcem odpovedať ([NEPONÚKAŤ VOPRED](#))

Q4B. (otázka sa kladie len tým, ktorí v ot. 2. uvedú NEVIEM alebo NECHCEM ODPOVEDAŤ)

A keby ste si museli vybrať jednu stranu, ktorá Vám je najviac sympatická?

Pokyn pre script: Rotovať poradie.

Zoznam čítať už len na požiadanie.

1. Slovenská ľudová strana Andreja Hlinku
2. DOBRÁ VOĽBA
3. Sloboda a Solidarita

METODIKA PRIESKUMU

4. SME RODINA
5. Slovenské Hnutie Obrody
6. ZA ĽUDÍ
7. MÁME TOHO DOSŤ!
8. Hlas pravice
9. Slovenská národná strana
10. Demokratická strana
11. OĽANO, Nova, Kresťanská únia, ZMENA ZDOLA
12. Koalícia Progresívne Slovensko a SPOLU - občianska demokracia
13. STAROSTOVIA A NEZÁVISLÍ KANDIDÁTI
14. 99% - občiansky hlas
15. Kresťanskodemokratické hnutie
16. Slovenská liga
17. VLASTĚ
18. MOST - HÍD
19. SMER - sociálna demokracia
20. SOLIDARITA - Hnutie pracujúcej chudoby
21. HLAS ĽUDU
22. Magyar Közösségi Összefogás - Maďarská komunitná spolupatričnosť
23. Práca slovenského národa
24. Kotlebovci - Ľudová strana Naše Slovensko
25. Socialisti.sk

97. neviem ([NEPONÚKAŤ VOPRED](#))
99. nechcem odpovedať ([NEPONÚKAŤ VOPRED](#))

Ďakujem Vám za váš čas a názory

Ďakujeme za pozornosť



Link na overenie výsledkov: <https://www.50dni.sk/overenie-vysledkov>

Kontaktné údaje:



AKO, s.r.o.
Karadžičova 41, 811 07 Bratislava
IČO: 35863781
www.ako.sk
Mgr. Václav Hřích, managing director



FOCUS, s.r.o.
Sládkovičova 4, P.O.Box 293, 810 00 Bratislava
IČO: 17336325
www.focus-research.sk
Martin Slosiarik, managing director